

شماره ۲۶۲۵۶۰  
تاریخ ۱۹/۷/۱۸  
پست

۷۲۵۷۵  
۱۹/۷/۱۸

جمهوری اسلامی ایران  
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

رئیس / سوپرست محترم دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ...

با سلام و تحیات  
پیرو مصوبه مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۸ مجلس شورای اسلامی مبنی بر رعایت کدهای اخلاقی در تحقیقات علوم پزشکی به پیوست دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی ارسال می گردد. این دستورالعمل به عنوان مقررات پژوهشی کشور می باشد و بر اساس مصوبه هیات محترم وزیران به شماره ۳۱ / ۴۴۲۵۰ / ۸۵۷۲۹ مورخ ۱۳۸۹ / ۴ / ۲۲. رعایت آن توسط تمام موسسات علمی و پژوهشی کشور لازم الاجرا می باشد. لازم به ذکر است تغییرات و به روز رسانی راهنمای مذکور توسط کمیته کشوری اخلاق در پژوهشهای علوم پزشکی و بر اساس توالی زمانی پیش بینی شده صورت خواهد گرفت.

دکتر وحید دستجردی  
وزیر





وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی  
معاونت تحقیقات و فناوری

# دستور العمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی

دستورالعمل  
معاونت آموزش و پژوهش دانشگاه



۱۸  
۱۳۸۹ / ۷ / ۱۸

بسم الله  
مسئول حرم دفتر لطفاً به عدد  
دانشکده و مراکز کمیته های علمی و ارسال  
گردد. در متن نامه تأییدیه براهی و متن و  
ملحق ریاضی در نظر آید. متن درج گردد  
دانشکده و مراکز شود. فلذا بخواهش فرمایید درم دل به عمل نام وزیر در دست کار شورای آیین  
۱۹/۷/۱۹

وزیر



مصوبه مجلس شورای اسلامی  
در خصوص مالکیت معنوی و تخلف از کدهای اخلاقی در تحقیقات علوم پزشکی

ماده واحده - بندهای زیر به عنوان بندهای (۱۷) و (۱۸) به ماده (۷) قانون مقررات انتظامی هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی کشور مصوب ۱۳۶۴ الحاق می‌گردد:

۱۷- تخلف از ضوابط و مقررات اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی که از سوی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و براساس کدهای حفاظت آزمودنی انسانی مورد تأیید این وزارتخانه اعلام می‌گردد.

۱۸- سوء استفاده از مالکیت معنوی یافته‌های پژوهشی نظری و عملی دیگران که قبلاً نتایج آن‌ها منتشر و یا به ثبت رسیده است.

قانون فوق مشتمل بر ماده واحده در جلسه علنی روز سه‌شنبه مورخ هشتم بهمن ماه یکهزار و سیصد و هشتاد و هفت مجلس شورای اسلامی تصویب و در تاریخ ۱۳۸۷/۱۱/۱۶ به تأیید شورای نگهبان رسید.



## فهرست مطالب

۴	.....	خلاصه اجرایی
۶	.....	فصل اول: تعاریف و مصادیق تخلفات پژوهشی
۷	.....	فصل دوم: اصول رسیدگی به تخلفات پژوهشی
۷	.....	اصل اول: حمایت از مدعی، مدعی علیه، شهود و افراد دخیل در رسیدگی
۸	.....	اصل دوم: حمایت از مدعا علیه
۸	.....	اصل سوم: رعایت انصاف
۹	.....	اصل چهارم: رعایت حداکثری محرمانگی
۹	.....	اصل پنجم: صداقت و امنیت
۱۰	.....	اصل ششم: حفاظت و جلوگیری از خسارت
۱۲	.....	فصل سوم: ارکان و ساختار رسیدگی به تخلفات پژوهشی
۱۱	.....	ف) تفایرد شرافتوگ تاياکشد
۱۱	.....	ب: ميمصتعيويگ طسوت تايم تاقلخت ي شهوژپ
۱۱	.....	د: ضراوتعاظند تايم ي ويررپ قيقحت
۱۱	.....	و: ميمصتعيويگ رودصمکد
۱۱	.....	ه) تناظحزلاوود دروم ي ودم اعدم ايلد
۱۹	.....	فصل پنجم: جريمه تخلفات پژوهشی
۲۱	.....	فصل ششم: اداره مرکزي رسیدگی به تخلفات پژوهشی





## خلاصه اجرایی

دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی با هدف تدوین راهنما و تبیین فرآیند رسیدگی به گزارش ها و شکایات مربوط به تخلفات پژوهشی و به سفارش معاونت تحقیقات و فن آوری تهیه شده است. خوشبختانه به دلیل وجود ساختارهای اجرایی و انتظامی در دانشگاهها و موسسات علمی، نیازی به ایجاد ساختارهای جدید نبوده و رسیدگی از طریق هیاتهای های انتظامی اعضای هیات علمی و کمیته انضباطی دانشجویان میسر می باشد. با این حال به دلیل آنکه بر اساس موضوع پژوهش و تخلف صورت گرفته نیاز به بررسی های تخصصی توسط یک گروه متخصص دارد، سعی شده است پیش از بررسی ها و کارشناسی های اولیه از تشکیل پرونده های انضباطی در مراجع قانونی جلوگیری شود و فقط در صورت تایید تخلفات جدی پژوهشی مراتب به هیاتهای های، انتظامی اعضای هیئت علمی، رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان و کمیته انضباطی دانشجویان ارجاع شود. بعلاوه وجود این دستورالعمل کمک خواهد کرد تا روند تعیین و رسیدگی به تخلفات پژوهشی رویکرد مشابهی در کل دانشگاهها داشته و از افراط و تفریط در این خصوص جلوگیری شود.

این دستورالعمل از شش فصل تشکیل شده است.

**فصل اول** به تبیین مصادیق تخلفات پژوهشی می پردازد و مهمترین تخلفات پژوهشی را که مشمول رسیدگی می باشد را بر می شمارد. بر اساس این دستورالعمل عدم رعایت کدهای اخلاق در پژوهش، جعل و داده سازی، تحریف، سرقت علمی، نویسنده پنهان از مهمترین تخلفاتی هستند که در صورت بروز نیاز به بررسی و رسیدگی قاطع دارند.

**فصل دوم**، اصول اصلی رسیدگی را تبیین می نماید که شامل موارد زیر می باشد:

- اصل اول: حمایت از مدعی، مدعی علیه، شهود و افراد دخیل در رسیدگی
- اصل دوم: حمایت از مدعا علیه
- اصل سوم: رعایت انصاف
- اصل چهارم: رعایت حداکثری محرمانگی
- اصل پنجم: صداقت و امنیت
- اصل ششم: حفاظت و جلوگیری از خسارت

**فصل سوم** ارکان و ساختار رسیدگی را مشخص می نماید. بر اساس مواد این فصل رئیس دانشگاه، رئیس هیات بررسی و تحقیق تخلفات پژوهشی را منصوب می نماید. رئیس این هیات با تشکیل دبیرخانه رسیدگی به تخلفات پژوهشی، بر اساس نوع گزارش رسیده با تعیین اعضای هیات بررسی و تحقیق مسئولیت بررسی و



کارشناسی شکایات و گزارشات رسیده را خواهد داشت. در صورت تایید تخلف های پژوهشی گزارش بررسی ها و نتیجه نهایی را جهت تصمیم گیری انضباطی و صدور حکم به هیات انتظامی اعضای هیات علمی ارسال می نماید.

نحوه رسیدگی در فصل چهارم توضیح داده شده است که شامل مراحل زیرمی باشد:

- الف: دریافت گزارش ها و شکایات
- ب: تصمیم گیری توسط رئی س هیات بررسی و تحقیق تخلفات پژوهشی
- ج: بررسی و تحقیق
- د: اعتراض به نظر هیات بررسی و تحقیق
- و: تصمیم گیری و صدور حکم

پس از تکمیل مراحل بررسی و تحقیق گزارش کامل بررسی های صورت گرفته جهت تصمیم گیری به هیات های انتظامی اعضای هیات علمی و رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان و یا کمیته انضباطی دانشجویی ارسال می شود تا حکم مقتضی صادر و احراز گردد.

فصل پنجم با ارائه دو بند ضمن اشاره مجازاتهای تعیین شده در آئین نامه های هیئت های ، انتظامی رسیدگی به تخلفات اعضای هیات علمی ، رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان، و کمیته انضباطی دانشجویان ، جریمه های جدیدی را حوزه مدیریت پژوهش و همچنین نشریات تعیین نموده است.

فصل ششم به تشریح وظایف و ساختار اداره مرکزی رسیدگی به تخلفات پژوهشی علوم پزشکی می پردازد.



## فصل اول: تعاریف و مصادیق تخلفات پژوهشی

هرگونه تخلف فریبکارانه یا نقض مقررات، راهنماها، دستورالعملها و کدهای کشوری اخلاق، در طراحی، اجرا و انتشار نتایج یک پژوهش، تخلف پژوهشی محسوب می شود.

تخلفات پژوهشی که بر اساس این دستورالعمل مورد رسیدگی قرار خواهند گرفت شامل موارد زیر می باشند:

ماده ۱-۱: نقض یا تخلف از مفاد کدهای اخلاقی حفاظت از آزمودنی انسانی در پژوهش های علوم پزشکی منتج به آسیب مادی، جسمی و یا معنوی به آزمودنی ها که به عمد یا به علت کوتاهی رخ دهد، عدم اخذ مجوز از کمیته اخلاق، عدم اخذ رضایت آگاهانه از آزمودنی ها، نقض محرمانگی و افشای اسرار شرکت کنندگان.

ماده ۱-۲: جعل<sup>۱</sup> شامل ساخت، ثبت و انتشار داده یا نتایج یک تحقیق به صورتی که تمام یا بخشی از داده یا نتایج مذکور اصلا وجود نداشته است.

ماده ۱-۳: تحریف<sup>۲</sup> شامل تغییر یا حذف عمدی داده ها، مراحل و روش مطالعه، تجهیزات و مواد مورد استفاده در مطالعه و یافته های تحقیق به صورتی که با داده یا یافته های واقعی متفاوت باشد.

ماده ۱-۴: سرقت ادبی<sup>۳</sup> نوشته و یا اعتبار شخص دیگر شامل کپی کردن کامل یا بخشی از نوشته، مقاله و یا پروپوزال یک فرد دیگر بدون استناد و ارجاع مناسب به صاحب آن.

ماده ۱-۵: نویسنده پنهان<sup>۴</sup> شامل حذف نام فرد یا افراد حائز شرایط نویسندگی، از فهرست اسامی نویسندگان در یک نوشته علمی در هنگام انتشار و یا انجام و انتشار نتایج برای دیگران بدون ذکر مشخصات مشارکت کنندگان در نوشته و یا مقاله.

تبصره ۱: سایر موارد تخلف از کدها و دستورالعمل های پژوهشی کشور که در این دستورالعمل ذکر نشده است توسط هیات بررسی و تحقیق تخلفات پژوهشی بررسی شده و در صورت اثبات تخلف، حسب مورد به رئیس دانشگاه یا موسسه ارسال می شود. رئیس دانشگاه می تواند بر اساس نوع و شدت تخلف، یکی از مجازاتهای انتظامی شامل احضار و اخطار شفاهی، اخطار کتبی با درج در پرونده و توبیخ کتبی با درج در پرونده برای متخلف در نظر بگیرد و در صورت تکرار جهت تصمیم گیری به هیات های انتظامی دانشگاه/موسسه ارجاع دهد.

Fabrication<sup>۱</sup>

Falsification<sup>۲</sup>

Plagiarism<sup>۳</sup>

Ghost author<sup>۴</sup>



## فصل دوم: اصول رسیدگی به تخلفات پژوهشی

### اصل اول: حمایت از مدعی، مدعی علیه، شهود و افراد دخیل در رسیدگی

- ماده ۱-۲: رای صادره وفق موازین قانونی مانع از رجوع متخلف محکوم علیه به مراجع قضائی نیست.
۱. ماده ۲-۲: اعضای مؤسسه یا دانشگاه مربوط به هیچ وجه نباید در صدد تلافی نسبت به مدعی، شهود و اعضای هیات بررسی و تحقیق برآیند، هر گونه تخلفی از این اصل باید به هیات مرکزی تخلفات گزارش و مورد رسیدگی قرار گیرد.
۲. ماده ۳-۲: یک هفته قبل از شروع مراحل بررسی و تحقیق اسامی اعضای هیات بررسی و تحقیق با حفظ امانت کامل به اطلاع مدعی علیه برسد. در صورتیکه مدعا علیه با ارائه مدارک کافی موجبات رد دادرس برابر قانون آئین دادرسی مدنی و هر گونه تعارض منافع دیگر را با هر یک از اعضای هیات بررسی و تحقیق اعلام نماید، رئیس هیات باید اقدام لازم را به عمل آورده و با بررسی اظهارات آنها در صورت نیاز تغییرات لازم را در ترکیب هیات بررسی و تحقیق اعمال نماید. در غیر اینصورت اظهارات رسیده و دلایل خود مبنی بر عدم توجیه اعتراض های مذکور را ضمیمه پرونده نماید. به این موضوع باید در گزارش ها نیز اشاره شود.
۳. ماده ۴-۲: زمینه های وجود تعارض منافع شامل موارد زیر است:
- الف: داشتن مقاله و یا پروژه تحقیقاتی مصوب مشترک با یکی از طرفین دعوا
  - ب: موارد تعارض منافع بر اساس ماده ۹۱ قانون آئین دادرسی دادگاههای انقلاب و عمومی در امور مدنی:
۱. قرابت نسبی یا سببی تا درجه سوم از هر طبقه
  ۲. اعضای هیات بررسی و تحقیق قییم یا مخدوم یکی از طرفین دعوا باشد و یا یکی از طرفین دعوا مباشر، مسئول و یا متکفل امور عضو هیات بررسی و تحقیق به تخلفات پژوهشی و یا همسر وی باشد.
  ۳. عضو هیات یا همسر و یا فرزندان او وارث یکی از اصحاب دعوا باشد
  ۴. عضو هیات سابقا در همین موضوع دعوا به هر شکل اظهار نظر کرده باشد.
  ۵. عضو هیات یا همسر و یا فرزندان او با یکی از طرفین دعوا، همسر و یا فرزند او در مراجع قضایی و اداری دعوای مطرح داشته باشد و یا از صدور رای قطعی کمتر از ۲ سال گذشته باشد.
  ۶. عضو هیات و یا همسر و یا فرزند او دارای نفع شخصی در موضوع مطرح باشد.





## اصل دوم: حمایت از مدعا علیه

۱. ماده ۵-۲: افرادی که بر علیه آنها شکایت مطرح شده ولی پس از رسیدگی، وقوع تخلف احراز نشد، باید بطور کامل حمایت شوند. همه اعضای هیأت‌های بررسی و تحقیق باید به اعلا درجه بکوشند تا حقوق و منصب و شغل و آبروی مدعی و مدعی علیه تهدید نگردد.

۲. ماده ۶-۲: هیات بررسی و تحقیق مکلف است در بدو رسیدگی حقوق مدعا علیه و مراحل رسیدگی را شرح داده و وی را به حقوق خود آگاه کند.

۳. ماده ۷-۲: هیات بررسی و تحقیق مسئول حفظ آبروی افراد در مسیر رسیدگی می باشد. اگر در هر مرحله از رسیدگی ثابت شود که مدعی صداقت نداشته و قصد آزار مدعا علیه را داشته است، می تواند بر اساس تبصره ماده ۸ قانون و مقررات انتظامی اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات آموزش عالی کشور و با حکم رییس دانشگاه مجازات مناسب (شامل تذکر و یا توبیخ با درج در پرونده) برای او در نظر بگیرد. ضمنا باید تمام تلاش های لازم صورت پذیرد تا خسارت های مادی و معنوی مدعا علیه به دلیل رسیدگی به پرونده مزبور جبران شود و اقدامات لازم برای اعاده حیثیت او صورت گیرد.

## اصل سوم: رعایت انصاف

ماده ۸-۲: تحقیق و رسیدگی به تخلفات باید منصفانه انجام گیرد و حقوق همه افراد و اعضای درگیر در نظر گرفته شود.

ماده ۹-۲: در صورتیکه که فردی مورد ادعا واقع می شود و مرحله بررسی و تحقیق آغاز می شود باید بتواند از خود دفاع کند. او هم چنین اجازه دارد که سؤال بپرسد، اطلاعات، شاهد و یا مدرک ارائه دهد و در خصوص اظهارات شهود و گزارشات مربوط به مراحل مختلف بررسی و تحقیق اظهار نظر نماید و از خود دفاع کند.

ماده ۱۰-۲: مدعی، مدعا علیه، شاهد و هر کسی که در مراحل بررسی و تحقیق تخلف شرکت دارد هنگامی که برای بررسی و تحقیق مراجعه می نماید می تواند همراه با وکیل قانونی و یا یک نفر از دوستان، و یا همکاران خود یا نماینده مؤسسه در جلسات بررسی و تحقیق شرکت نماید.



ماده ۱۱-۲: مراحل بررسی و تحقیق از تصمیم گیری نهایی و صدور حکم مستقل می باشد. لذا پس از اتمام بررسی و تحقیق، گزارش نهایی جهت صدور رای به هیات انتظامی اعضای هیات علمی، رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان و یا کمیته انضباطی دانشجویان، ارسال می شود تا حکم مناسب صادر گردد.

### اصل چهارم: رعایت حداعلای محرمانگی

- ماده ۱۲-۲: باید حداعلای محرمانگی رعایت شود. بدین صورت که هیچ شخص ثالثی نباید فرد مدعی یا مدعا علیه را بشناسد و از ادعای مربوطه مطلع شود.
- ماده ۱۳-۲: فقط در صورتیکه برای انجام بررسی و تحقیق ضرورت داشته باشد حداقل اطلاعات لازم مطابق مفاد این دستورالعمل به شخص ثالث ارائه شود. اطلاع شخص ثالث در ارتباط با مدعی و مدعا علیه و یا مرحله بررسی و تحقیق باید با توجه به رعایت حد اعلاای محرمانگی باشد و شخص ثالث نسبت به اصل رازداری توجیه شده باشد.
- ماده ۱۴-۲: در راستای جلوگیری از آشکار سازی اطلاعات، رئیس هیات بررسی و تحقیق باید از اعضای هیات بررسی و تحقیق تعهدنامه های رازداری اخذ نماید.
- ماده ۱۵-۲: اصول رازداری باید به طور کامل برای شهود نیز رعایت شود. (مخصوصاً در مواردی که نیاز به حمایت دارند یا احتمال معقول خسارت یا آسیب به آنان وجود دارد).
- ماده ۱۶-۲: آشکار سازی اطلاعات و شواهد و محل و نحوه دسترسی به آنها نیز باید در حداقل ممکن و محدود به افراد دخیل در بررسی و تحقیق تخلف پژوهشی در حد رفع نیاز باشد.
- ماده ۱۷-۲: بر اساس اصول قانونی امنیت و مصونیت شهروندان و منع تجسس (اصول ۲۲ و ۲۵ قانون اساسی) اعضا و کارشناسان بررسی و تحقیق تخلفات پژوهشی مجاز به تجسس در زندگی خصوصی مدعا علیه نمی باشند.

### اصل پنجم: صداقت و امنیت

ماده ۱۸-۲: مراحل بررسی و تحقیق تخلفات پژوهشی باید در امنیت و با صداقت همه جانبه صورت گیرد.



ماده ۱۹-۲: هر فردی که در مراحل بررسی و تحقیق وارد می شود باید انصاف و بی طرفی را رعایت نمایند.

ماده ۲۰-۲: هر یک از اعضای هیأت‌های مربوط به بررسی و تحقیق بر اساس بند ۴ اصل اول باید رئیس هیات بررسی و تحقیق را از هر گونه تعارض منافع خودشان مطلع سازند.

ماده ۲۱-۲: مراتب عدم تعارض منافع باید قبل از شروع بررسی و تحقیق توسط خود اعضا امضا و ثبت گردد.

ماده ۲۲-۲: هر گاه خود رئیس هیات بررسی و تحقیق با افراد و یا موضوع فرد مسئول در مورد پیش آمده، تعارض منافی داشته باشد باید به رئیس دانشگاه/موسسه اطلاع دهد تا برای بررسی و تحقیق به پرونده مذکور جایگزین مناسب تعیین شود.

تبصره ۱: صرف ادعای تعارض منافع افراد را از مراحل بررسی و تحقیق خارج نمی کند. رئیس هیات بررسی و تحقیق ادعای تعارض منافع را بررسی کرده و نسبت به صحت و اهمیت آن در بررسی و تحقیق پرونده تصمیم می گیرد. ادعای تعارض منافع و تصمیم رئیس هیات مبنی بر حذف و یا ادامه حضور فرد در طی مراحل باید ثبت شده و در گزارش مربوطه ذکر شود.

تبصره ۲: در صورتیکه مشخص شود فردی تعارض منافع داشته ولی بیان نکرده است، باید بلافاصله از حضور در ادامه بررسی و تحقیق ممانعت به عمل آید. بررسی و تحقیق تا تعیین فرد جایگزین متوقف می ماند و حد اکثر ظرف یک هفته رئیس هیات بررسی و تحقیق باید فرد جایگزین را تعیین و رسیدگی را ادامه دهد.

ماده ۲۳-۲: در راستای شفافیت بیشتر و در صورت امکان رئیس هیات بررسی و تحقیق می تواند فردی از سایر دانشگاهها/موسسات برای همکاری در مرحله بررسی و تحقیق دعوت شود.

ماده ۲۴-۲: همه اطلاعات شواهد و مستندات بررسی و تحقیق در طبقه خیلی محرمانه قرار دارد و رئیس هیات بررسی و تحقیق باید برای اطمینان از این اصل اقدامات لازم را انجام دهد.

ماده ۲۵-۲: برای حفظ امنیت و صداقت باید گزارش نتیجه بررسی و تحقیق بصورت محرمانه به اطلاع مدعی و مدعی علیه برسد.

**اصل ششم: حفاظت و جلوگیری از خسارت**



ماده ۲۶-۲: در فرایند رسیدگی و اقدامات مربوطه باید دقت شود تا افراد در برابر موارد ذیل حفاظت شوند:

۱. ادعاهای پوچ و بی اساس

۲. خدشه دار شدن شهرت و اعتبار افراد قبل از احراز وقوع تخلف .

۳. خدشه دار شدن مقام و اعتبار افرادی که تخلف را گزارش می کنند .

ماده ۲۷-۲: در مرحله بررسی و تحقیق، تحقیقاتی که می تواند منجر به خدشه دار شدن آبروی مدعا علیه شود تا زمانی که دلایلی قوی برای محتمل بودن تخلف وجود نداشته باشد نباید انجام شود .

ماده ۲۸-۲: فقط پس از پایان تمام مراحل، بررسی و تحقیق، اعتراضها و مراحل تجدید نظر وقتی هیات تصمیم گیری نهایی حکم را صادر نمود مجازات ها قابل اجرا هستند.

ماده ۲۹-۲: رئیس هیئت بررسی و تحقیق باید از امنیت و درستی مراحل رسیدگی مطمئن باشد و برای رفع هر گونه شبهه اقدامات لازم را انجام دهد.

ماده ۳۰-۲: رئیس هیات بررسی و تحقیق تخلفات پژوهشی دانشگاه در صورت مواجه با موارد زیر که نیاز به برخورد سریع دارند، ضمن شروع بررسی و تحقیق باید مراتب را در اولین فرصت به هیات مرکزی رسیدگی به تخلفات وزارت بهداشت گزارش کند:

الف) در خطر بودن سلامت و امنیت انسان ها و یا حیوانات

ب) تهدید منابع مربوط بهداشت عمومی

ج) وجود نشانه های واضح مبنی بر ارتکاب جرم





## فصل سوم: ارکان و ساختار رسیدگی به تخلفات پژوهشی

ماده ۱-۳: ساختار هیات رسیدگی به تخلفات پژوهشی دانشگاهها و موسسات علمی و پژوهشی شامل افراد زیر می باشد:

- رئیس هیات بررسی و تحقیق
  - اعضای هیات بررسی و تحقیق
  - هیات تصمیم گیری و صدور حکم (هیئت های ، انتظامی رسیدگی به تخلفات اعضای هیات علمی ، رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان، و کمیته انضباطی دانشجویان)
- ماده ۲-۳: دبیر خانه هیات رسیدگی به تخلفات پژوهشی در معاونت پژوهشی دانشگاهها فعالیت خواهد کرد.

ماده ۳-۳: هزینه های تحقیق و بررسی توسط معاونت های پژوهشی تامین می شود.

ماده ۴-۳: هیات بررسی و تحقیق به عنوان یک هیأت تخصصی تشکیل می شود و دارای حداقل سه عضو شامل رییس و دو نفر عضو بعنوان کارشناس می باشد.

ماده ۵-۳: رئیس هیأت بررسی و تحقیق توسط ریاست دانشگاه تعیین میگردد و باید حائز شرایط ذیل باشد :

- حداقل ۳ سال سابقه کار بعنوان استادیار

- دارای حداقل ۳ مقاله نمایه شده در ISI

ماده ۶-۳: اعضای هیات های بررسی و تحقیق از متخصصین آگاه به موضوع تخلف و توسط رئیس از بین

اعضای هیات علمی خوشنام و فاقد محکومیت قضایی، اداری و پژوهشی انتخاب می شوند.

تبصره ۱: اعضای هیات بررسی و تحقیق بر اساس موضوع تخلف پژوهشی انتخاب می شوند و ممکن است ثابت نباشند.

تبصره ۲: در صورت نیاز، رئیس هیات بررسی و تحقیق می تواند از یک حقوقدان برای شرکت در جلسات دعوت به عمل آورد.

تبصره ۳: در مواردی که مدعا علیه از بانوان باشد، بهتر است حداقل یکی از اعضای هیات بررسی و تحقیق به تخلفات پژوهشی از بانوان انتخاب شود.

تبصره ۴: بر اساس نوع تخلف صورت گرفته و موارد تخلف از کدهای اخلاقی حفاظت از آزمودنی های انسانی، رئیس هیات می تواند از اعضای کمیته اخلاق برای بررسی و تحقیق دعوت به عمل آورد.

