



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی
شهید صدوقی یزد

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

برنامه استرژیک

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

مقدمه :

در سالهای اخیر توجه به برنامه ریزی استراتژیک به طور روز افزون افزایش یافته است. دانشمندان و نظریه پردازان علم مدیریت ، تعاریف متفاوتی از برنامه ریزی استراتژیک ارائه نموده اند ، که به طور خلاصه میتوان گفت برنامه ریزی استراتژیک فرآیندی است در جهت تجهیز منابع سازمان و وحدت بخشیدن به تلاش های آن برای رسیدن به اهداف در سالهای بلند مدت با توجه به امکانات و محدودیتهای درونی و بیرونی.

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه نیز به عنوان یک واحد مرتبط با مسائل آموزشی با مسائل و مشکلات و محدودیتهایی در محیط درونی و پیرامون خود روبرو است که باید با شناسایی آنها و با تکیه بر نقاط قوت و حمایتهایی که از آن می شود به سمت تعالی و ارتقاء بیشتر پیش برود.

این مرکز به عنوان واحد مرتبط با آموزش و بخشی از نظام آموزشی با اعضاء هیأت علمی ، متخصصان پژوهشگران و دانشجویان و کارشناسان در ارتباط است و جهت تعامل بهتر با مراجعین و با توجه سرعت تغییر و تحول در علوم بشری و از جمله فرآیندهای آموزشی (شیوه های تدریس ، ارزشیابی ، تکنولوژیهای آموزشی و) باید همزمان با پیشرفت علوم به آشنایی و آموزش اعضاء هیأت علمی ، کارشناسان و ... پردازد.

موارد فوق و دهها مورد دیگر ما را برآن داشت که نگاه و توجه خود را به سمت برنامه ریزی دقیق و درازمدت بطرف ایجاد محیطی پویا و فعال و منطبق بر تحولات پیرامونی خود سوق دهیم و به تدوین برنامه ریزی استراتژیک که بعنوان یک ضرورت سازمانی برای ایجاد تعامل پویا و مستمر است پردازیم. امید است این برنامه که حاصل تلاش مستمر همکاران عزیز در مرکز مطالعات و توسعه دانشگاه است ، مطلعی برای ورود به عرصه تحولات بنیادی و ارتقاء و تعالی در مباحث آموزشی و ایجاد محیطهای یادگیری ، یاددهی فعال و در نتیجه تربیت نیروهای کارآمد و پویا در عرصه سلامت باشد.

روش انجام طرح :

در فرآیند تدوین برنامه استراتژیک مرکز EDC به منظور چشم انداز آینده ، محیط استراتژیک (نقاط ضعف ، قوت ، تهدیدها و فرصت ها) ، استراتژیها و برنامه عملیاتی اجرائی از تکنولوژی بارش افکار در کمیته راهبردی که متشکل از اعضاء شورای EDC دانشگاه بود استفاده گردید.

در این روش ، ابتدا با همفکری اعضای مرکز و کارشناسان و جستجوی اینترنتی در مراکز دیگر EDC دانشگاهها جدولی از نقاط ضعف ، قوت ، تهدیدها و فرصت ها لیست شد و سپس اعضای شورای EDC به اظهار نظر پیرامون آنها و امتیاز دهی موارد لیست شده پرداختند. نتایج امتیازات در نرم افزار Excel وارد و تجزیه و تحلیل شد و کلیه نقاط قوت ، ضعف ، تهدید و فرصت در دو بخش عوامل بیرونی و دورنی تقسیم و نتایج نهایی به دست آمد و این نتایج بر روی نمودار SWOT قرار گرفت و موقعیت EDC دانشگاه در این نمودار مشخص گردید که به طور مختصر به شرح ذیل است :

۱- تعیین نقاط ضعف ، فرصت ، تهدید و قوت طبق جداول پیوست (شامل اهمیت از ۱۰-۰ و رتبه از ۳- تا ۳ ، ضعف و تهدید منفی ، فرصت و قوت مثبت تلقی می گردد).

۲- تعیین جداول عوامل بیرونی و عوامل درونی : شامل آیتمهای اهمیت ، رتبه ، ضریب اهمیت ، نمره نهایی که طریق محاسبه بشرح ذیل است :

اهمیت : میانگین امتیازات اهمیتی که افراد در کمیته راهبردی به آیتم مربوط می دهند(عددی بین ۱۰-۰)

ضریب اهمیت : از تقسیم هر کدام از آیتم های اهمیت بر جمع کل اهمیت ها

رتبه : میانگین امتیازات رتبه ای که افراد در کمیته به آیتم مربوط داده اند (عددی بین ۳+ تا ۰ یا ۳- تا)

نمره نهایی : ضریب اهمیت X رتبه

رتبه	ضریب اهمیت	اهمیت	نقاط قوت مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
2.33	0.061	7.08	وجود افراد با تجربه و توانا در ارزشیابی های درونی و بیرونی بخشهای آموزشی
2.66	0.071	8.25	وجود افراد با تجربه در تدوین طرح درس
2.5	0.071	8.25	سابقه طولانی مرکز (جزء اولین مراکز EDC کشور)
2	0.059	6.83	وجود امکانات سمعی و بصری مناسب
1.83	0.057	6.58	وجود سیستم ارتباط تلفنی و فاکس
1.83	0.055	6.41	وجود تعداد کامپیوتر به حد کافی
2.41	0.064	7.41	وجود سالن دانشکده پرستاری برای سمینار آموزشی
2.5	0.07	8.08	استقبال از همکاری اعضای هیات علمی دانشگاه در کمیته های مرکز
2.41	0.072	8.33	تصمیم گیری مشارکتی
2.41	0.069	8.00	فرایندهای نیازسنجی آموزش اساتید
2.16	0.065	7.58	توجه به نیازسنجی در طراحی برنامه های اجرایی
2.33	0.059	6.83	استقبال از حضور دانشجویان برای مشارکت و همکاری در فعالیتهای آن
2.66	0.071	8.25	تصویب طرحهای تحقیقاتی در زمینه آموزش
2.58	0.071	8.16	مکان برگزاری کارگاه هایی مانند PBL و مشاوره در دانشگاه های دیگر
1.16	0.031	3.58	ارتباط مناسب و نزدیک دانشجو با هیأت علمی
1.83	0.045	5.25	EDC

رتبه	ضریب اهمیت	اهمیت	نقاط ضعف مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
-2.58	0.033	9.25	کمبود نیروی کارشناسی در بعضی از واحدها
-2.25	0.024	6.66	کمبود نیروی انسانی آگاه به علوم آموزشی
-2.58	0.033	9.16	عدم کادر هیات علمی ثابت در مرکز توسعه
-2.5	0.031	8.75	مشغله زیاد اعضای هیات علمی عضو مرکز
-2.5	0.033	9.25	عدم وجود پست سازمانی به حد لازم
-1.81	0.022	6.25	عدم استقبال دانشجویان برای مشارکت در کارهای مرکز
-2	0.031	8.66	کمبود نیروی انسانی متخصص در زمینه زبان انگلیسی و کامپیوتر و آمار
-2.25	0.028	7.83	نبودن کارشناسان مرکز در چارت سازمانی مصوب
-2.16	0.027	7.5	عدم وجود بانک اطلاعاتی فعالیتهای مرکز
-2.08	0.026	7.16	عدم به کارگیری دستگاه مارک خوان
-2.08	0.026	7.33	نداشتن محل برگزاری کارگاه
-2.08	0.026	7.33	نداشتن کارپرداز مستقل
-2.41	0.029	8	عدم تخصیص بودجه اختصاص یافته وزارت به EDC
-2.41	0.029	8.08	عدم استفاده از بودجه اختصاصی مرکز توسعه جهت توسعه امور آموزشی
-2.41	0.029	8.08	عدم تناسب مزایای مالی پرسنل نسبت به سایر مراکز ستادی دانشگاه
-2.66	0.03	8.33	نداشتن تن خواه
-1.66	0.017	4.66	محدودیت‌های موجود در عرصه پزشکی جامعه نگر بر طبق طرح انجام شده
-2.5	0.034	9.41	کمبود فضای فیزیکی مناسب
-2.33	0.028	7.75	عدم برنامه ریزی مناسب برای استعدادهای درخشان
-2.25	0.029	8	نامشخص بودن شرح وظایف افراد شاغل در مرکز
-2.5	0.032	8.83	نداشتن قدرت اجرایی برای تصمیمات مرکز
-2.08	0.028	7.91	ضعف در سیستم بازخورد برنامه های اجرا شده
-2.25	0.029	8.16	عدم وجود برنامه ارزشیابی در مرکز
-2.58	0.027	7.58	عدم وجود سیستم پاداش برای کارشناسان فعال مرکز (با توجه به وضعیت تحصیلی و وضعیت شغلی آنها)
-2.33	0.028	7.91	عدم انجام پژوهش در راستای برنامه های آموزشی
-2	0.027	7.58	تاخیر در تهیه تجهیزات مورد نیاز مرکز
-2	0.024	6.66	عدم تبیین بعضی از مفاهیم آموزش پزشکی مانند PBL
-2.33	0.028	7.83	عدم وجود سیستم مستمر برای تعامل با دانشجو، عضو هیات علمی و مسئولین آموزش
-2.33	0.026	7.33	حمایت ناکافی بعضی از مسئولین دانشگاه
-0.66	0.008	2.25	نداشتن وب سایت اختصاصی
-1.75	0.018	5.08	عدم ارتباط اعضای EDC با اعضای سایر EDC دانشگاههای کشور
-0.66	0.012	3.33	عدم وجود شاخصهای آموزشی برای ارزیابی برنامه آموزشی هیات علمی
-2.58		237.89	

رتبه	ضریب اهمیت	اهمیت	فرصتها در مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
2	0.097	7.16	برقراری طرح دانش پژوهی (نوآوری آموزشی)
2.16	0.104	7.66	علاقتمندی تعدادی از اعضای هیات علمی به مباحث آموزش پزشکی
2.16	0.103	7.58	وجود شبکه اینترنت کارا در دانشگاه
1.75	0.089	6.58	وجود مرکز زبان دانشگاه
2.33	0.114	8.41	حمایت مالی موردی وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی
2.16	0.11	8.08	حمایت برخی از مسئولین از موضوعات آموزش پزشکی (طرح درس، ارزشیابی آموزش اساتید و ...)
1.83	0.097	7.16	امکان همکاری EDC با سایر دانشگاهها
2.16	0.11	8.08	عضویت یکی از اعضاء در برد آموزش پزشکی
1.91	0.093	6.83	وجود دانشجویان PhD آموزش بهداشت
1.66	0.077	5.66	امکان استفاده از نیروی انسانی دانش آموخته و با تجربه
		73.2	

رتبه	ضریب اهمیت	اهمیت	تهدیدها در مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
-1.91	0.068	8.33	عدم آشنایی بعضی از کارشناسان و دانشجویان با اهداف و وظایف EDC
-1.75	0.065	8	انگیزه ناکافی تحصیلی دانشجویان
-1.66	0.066	8.08	عدم وجود انگیزه کافی در اعضای هیات علمی برای همکاری با مرکز توسعه
-1.83	0.063	7.75	معطوف شدن به اهداف زودرس
-2.16	0.065	8	وقت نگذاشتن بعضی از اساتید در آموزش
-1.75	0.073	9	متمرکز بودن برنامه آموزشی در کشور
-1.83	0.068	8.33	کم توجهی دانشگاه در حمایت مالی از مسائل آموزشی EDC
-1.91	0.064	7.91	عدم وجود راه کار تشویقی برای اغلب اعضای هیات علمی همکار مرکز
-1.66	0.062	7.58	عدم استقبال پزشکان عمومی و کارشناسان ارشد برای همکاری با مرکز به دلیل کمی حقوق و مزایای اشتغال در مرکز
-2.16	0.077	9.41	مسئولیت چندگانه اعضای هیات علمی در آموزش و پژوهش و اولویت درمان بر آموزش
-1.91	0.066	8.08	کم توجهی نسبت به بکارگیری توانمندیهای افراد در سطح دانشگاه
-1.66	0.067	8.25	آشنایی ناکافی مدیران با فرایند آموزشی
-1.5	0.062	7.66	نظارت ناکافی بر آموزش بالینی
-1.75	0.062	7.58	کافی نبودن حمایت و پشتیبانی از برنامه های اجرایی مرکز
-1.41	0.063	7.75	درحاشیه بودن مرکز توسعه و ناشناخته بودن آن برای مسئولین
		121.71	

جدول شماره ۱: عوامل بیرونی مربوط به SWOT مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه علوم پزشکی یزد

عوامل بیرونی	اهمیت	رتبه	ضریب اهمیت	نمره نهایی
برقراری طرح دانش پژوهی (نوآوری آموزشی)	۷,۱۶	۲	۰,۰۲۶	۰,۰۵۲
علاقتمندی تعدادی از اعضای هیات علمی به مباحث آموزشی پزشکی	۷,۶۶	۲,۱۶	۰,۰۲۸	۰,۰۶۰
وجود شبکه اینترنت کارا در دانشگاه	۷,۵۸	۲,۱۶	۰,۰۲۷	۰,۰۵۸
حمایت مالی موردی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی	۸,۴۱	۲,۳۳	۰,۰۳۱	۰,۰۷۲
حمایت برخی از مسئولین از موضوعات آموزش پزشکی (طرح درس، ارزشیابی آموزش اساتید و ...)	۸,۰۸	۲,۱۶	۰,۰۲۹	۰,۰۶۲
وجود دانشجویان PhD آموزش بهداشت	۶,۸۳	۱,۹۱	۰,۰۲۵	۰,۰۴۷
امکان استفاده از نیروی انسانی دانش آموخته و با تجربه	۵,۶۶	۱,۶۶	۰,۰۲۰	۰,۰۳۳
ارتباط مناسب و نزدیک دانشجو با هیات علمی	۵,۲۵	۱,۸۳	۰,۰۱۹	۰,۰۳۴
وجود سالن دانشکده پرستاری برای سمینار آموزشی	۷,۴۱	۲,۴۱	۰,۰۲۷	۰,۰۶۵
وجود مرکز زبان دانشگاه	۶,۵۸	۱,۷۵	۰,۰۲۴	۰,۰۴۲
انگیزه ناکافی تحصیلی دانشجویان	۸	-۱,۷۵	۰,۰۲۹	-۰,۰۵۰
وقت نگذاشتن بعضی از اساتید در آموزش	۸	-۲,۱۶	۰,۰۲۹	-۰,۰۶۲
متمرکز بودن برنامه آموزشی در کشور	۹	-۱,۷۵	۰,۰۳۳	-۰,۰۵۷
کم توجهی دانشگاه در حمایت مالی از مسائل آموزشی EDC	۸,۳۳	-۱,۸۳	۰,۰۳۰	-۰,۰۵۴
عدم وجود راه کار تشویقی برای اغلب اعضای هیات علمی همکار مرکز	۷,۹۱	-۱,۹۱	۰,۰۲۹	-۰,۰۵۵
عدم استقبال پزشکان عمومی و کارشناسان ارشد برای همکاری با مرکز به دلیل کمی حقوق و مزایای اشتغال در مرکز	۷,۵۸	-۱,۶۶	۰,۰۲۷	-۰,۰۴۴
مسئولیت چندگانه اعضای هیات علمی در آموزش و پژوهش و اولویت درمان بر آموزش	۹,۴۱	-۲,۱۶	۰,۰۳۴	-۰,۰۷۳
کم توجهی نسبت به بکارگیری توانمندیهای افراد در سطح دانشگاه	۸,۰۸	-۱,۹۱	۰,۰۲۹	-۰,۰۵۵
آشنایی ناکافی مدیران با فرایند آموزشی	۸,۲۵	-۱,۶۶	۰,۰۳۰	-۰,۰۴۹
کافی نبودن حمایت و پشتیبانی از برنامه های اجرایی مرکز	۷,۵۸	-۱,۷۵	۰,۰۲۸	-۰,۰۴۹
کمبود نیروی کارشناسی در بعضی از واحدها	۹,۲۵	-۲,۵۸	۰,۰۳۴	-۰,۰۸۷
عدم وجود پست سازمانی به حد لازم	۹,۲۵	-۲,۵	۰,۰۳۴	-۰,۰۸۵
کمبود نیروی انسانی متخصص در زمینه زبان انگلیسی و	۸,۶۶	-۲	۰,۰۳۲	-۰,۰۶۴

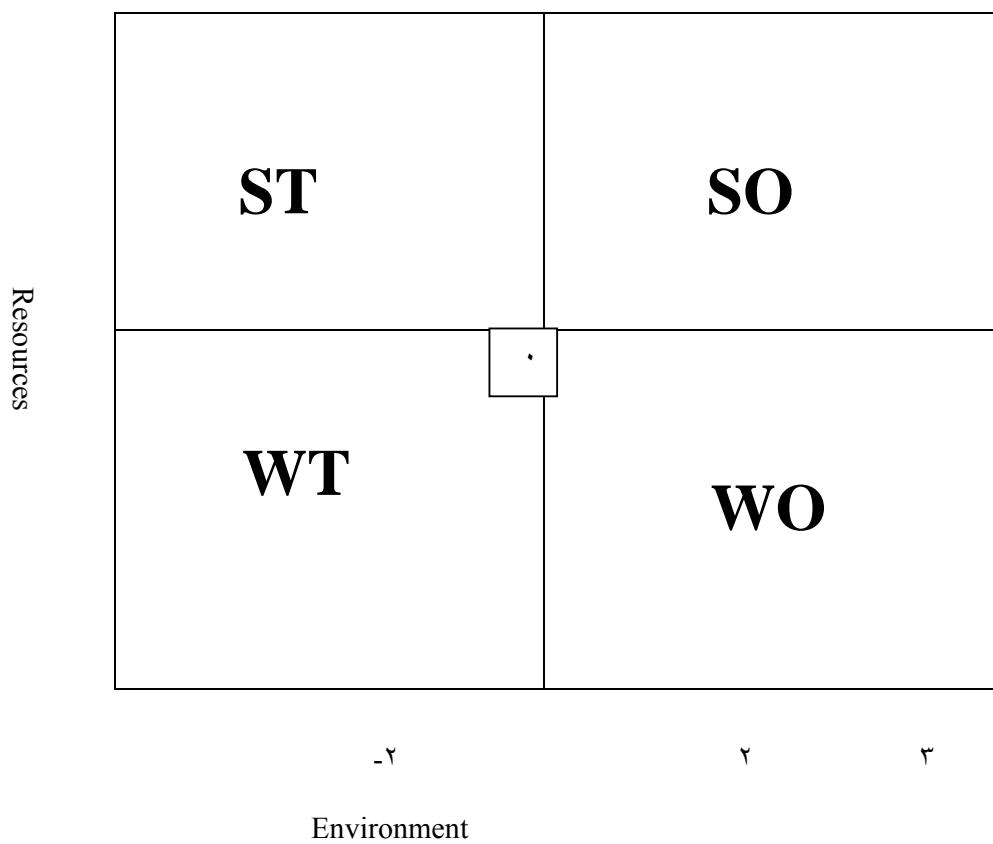
				کامپیوتر و آمار
-۰,۰۶۳	۰,۰۲۸	-۲,۲۵	۷,۸۳	نبودن کارشناسان مرکز در چارت سازمانی مصوب
-۰,۰۵۴	۰,۰۲۶	-۲,۰۸	۷,۱۶	عدم به کارگیری دستگاه مارک خوان
-۰,۰۵۶	۰,۰۲۷	-۲,۰۸	۷,۳۳	نداشتن محل برگزاری کارگاه
-۰,۰۵۶	۰,۰۲۷	-۲,۰۸	۷,۳۳	نداشتن کارپرداز مستقل
-۰,۰۶۹	۰,۰۲۹	-۲,۴۱	۸	عدم تخصیص بودجه اختصاص یافته وزارت به EDC
-۰,۰۶۹	۰,۰۲۹	-۲,۴۱	۸,۰۸	عدم استفاده از بودجه اختصاصی مرکز توسعه جهت توسعه امور آموزشی
-۰,۰۶۹	۰,۰۲۹	-۲,۴۱	۸,۰۸	عدم تناسب مزایای مالی پرسنل نسبت به سایر مراکز ستادی دانشگاه
-۰,۰۸۰	۰,۰۳۰	-۲,۶۶	۸,۳۳	نداشتن تن خواه
-۰,۰۲۸	۰,۰۱۷	-۱,۶۶	۴,۶۶	محدودیت‌های موجود در عرصه پزشکی جامعه نگر بر طبق طرح انجام شده
-۰,۰۵۸	۰,۰۳۴	-۲,۵	۹,۴۱	کمبود فضای فیزیکی مناسب
-۰,۰۶۴	۰,۰۲۸	-۲	۷,۵۸	تاخیر در تهیه تجهیزات مورد نیاز مرکز
-۰,۰۶۲	۰,۰۲۷	-۲,۳۳	۷,۳۳	حمایت ناکافی بعضی از مسئولین دانشگاه
-۰,۹۸۷			۲۷۱,۰۴	جمع

جدول شماره ۲: عوامل درونی مربوط به SWOT مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه علوم پزشکی یزد

عوامل درونی	اهمیت	رتبه	ضریب اهمیت	نمره نهایی
وجود افراد با تجربه و توانا در ارزشیابی های درونی و بیرونی بخشهای آموزشی	۷,۰۸	۲,۳۳	۰,۰۲۵	۰,۰۵۸
وجود افراد با تجربه در تدوین طرح درس	۸,۲۵	۲,۶۶	۰,۰۳۰	۰,۰۷۹
سابقه طولانی مرکز (جزء اولین مراکز EDC کشور)	۸,۲۵	۲,۵	۰,۰۳۰	۰,۰۷۵
وجود امکانات سمعی و بصری مناسب	۶,۸۳	۲	۰,۰۲۵	۰,۰۵
وجود سیستم ارتباط تلفنی و فاکس	۶,۵۸	۱,۸۳	۰,۰۲۴	۰,۰۴۳
وجود تعداد کامپیوتر به حد کافی	۶,۴۱	۱,۸۳	۰,۰۲۳	۰,۰۴۲
فرایندهای نیازسنجی آموزش اساتید	۸	۲,۴۱	۰,۰۲۹	۰,۰۶۹
توجه به نیازسنجی در طراحی برنامه های اجرایی	۷,۵۸	۲,۱۶	۰,۰۲۷	۰,۰۵۸
استقبال از حضور دانشجویان برای مشارکت و همکاری در فعالیتهای آن	۶,۸۳	۲,۳۳	۰,۰۲۵	۰,۰۵۸
تصویب طرحهای تحقیقاتی در زمینه آموزش	۸,۲۵	۲,۶۶	۰,۰۳۰	۰,۰۷۹
امکان برگزاری کارگاه هایی مانند PBL و مشاوره در دانشگاه های دیگر	۸,۱۶	۲,۵۸	۰,۰۲۹	۰,۰۷۴
تصمیم گیری مشارکتی	۸,۳۳	۲,۴۱	۰,۰۳۰	۰,۰۷۲
استقبال از همکاری اعضای هیات علمی دانشگاه در کمیته های مرکز	۸,۰۸	۲,۵	۰,۰۲۹	۰,۰۷۲
وجود مجله EDC	۱,۸۳	۵,۲۵	۰,۰۰۶	۰,۰۳۱
عضویت یکی از اعضاء در برد آموزش پزشکی	۸,۰۸	۲,۱۶	۰,۰۲۹	۰,۰۶۲
امکان همکاری EDC با سایر دانشگاهها	۷,۱۶	۱,۸۳	۰,۰۲۶	۰,۰۴۷
کمبود نیروی انسانی آگاه به علوم آموزشی	۶,۶۶	-۲,۲۵	۰,۰۲۴	-۰,۰۵۴
عدم کادر هیات علمی ثابت در مرکز توسعه	۹,۱۶	-۲,۵۸	۰,۰۳۳	-۰,۰۸۵
مشغله زیاد اعضای هیات علمی عضو مرکز	۸,۷۵	-۲,۵	۰,۰۳۲	-۰,۰۸
عدم استقبال دانشجویان برای مشارکت در کارهای مرکز	۶,۲۵	-۱,۸۱	۰,۰۲۲	-۰,۰۳۹
عدم وجود بانک اطلاعاتی فعالیتهای مرکز	۷,۵	-۲,۱۶	۰,۰۲۷	-۰,۰۵۸
عدم برنامه ریزی مناسب برای استعدادهای درخشان	۷,۷۵	-۲,۳۳	۰,۰۲۸	-۰,۰۶۵
نامشخص بودن شرح وظایف افراد شاغل در مرکز	۸	-۲,۲۵	۰,۰۲۹	-۰,۰۶۵

-۰,۰۸	۰,۰۳۲	-۲,۵	۸,۸۳	نداشتن قدرت اجرایی برای تصمیمات مرکز
-۰,۰۶۰	۰,۰۲۹	-۲,۰۸	۷,۹۱	ضعف در سیستم بازخورد برنامه های اجرا شده
-۰,۰۶۵	۰,۰۲۹	-۲,۲۵	۸,۱۶	عدم وجود برنامه ارزشیابی در مرکز
-۰,۰۶۹	۰,۰۲۷	-۲,۵۸	۷,۵۸	عدم وجود سیستم پاداش برای کارشناسان فعال مرکز (با توجه به وضعیت تحصیلی و وضعیت شغلی آنها)
-۰,۰۶۷	۰,۰۲۹	-۲,۳۳	۷,۹۱	عدم انجام پژوهش در راستای برنامه های آموزشی
-۰,۰۴۸	۰,۰۲۴	-۲	۶,۶۶	عدم تبیین بعضی از مفاهیم آموزش پزشکی مانند PBL
-۰,۰۶۵	۰,۰۲۸	-۲,۳۳	۷,۸۳	عدم وجود سیستم مستمر برای تعامل با دانشجو، عضو هیات علمی و مسئولین آموزش
-۰,۰۰۷	۰,۰۱۲	-۰,۶۶	۳,۳۳	عدم وجود شاخصهای آموزشی برای ارزیابی برنامه آموزشی هیأت علمی
-۰,۰۳۱	۰,۰۱۸	-۱,۷۵	۵,۰۸	عدم ارتباط اعضای EDC با اعضای سایر EDC دانشگاههای کشور
-۰,۰۵۷	۰,۰۳۰	-۱,۹۱	۸,۳۳	عدم آشنایی بعضی از کارشناسان و دانشجویان با اهداف و وظایف EDC
-۰,۰۴۸	۰,۰۲۹	-۱,۶۶	۸,۰۸	عدم وجود انگیزه کافی در اعضای هیات علمی برای همکاری با مرکز توسعه
-۰,۰۵۱	۰,۰۲۸	-۱,۸۳	۷,۷۵	معطوف شدن به اهداف زودرس
-۰,۰۴۲	۰,۰۲۸	-۱,۵	۷,۶۶	نظارت ناکافی بر آموزش بالینی
-۰,۰۴۰	۰,۰۲۹	-۱,۴۱	۷,۷۵	درحاشیه بودن مرکز توسعه و ناشناخته بودن آن برای مسئولین
-۰,۲۰۷			۲۷۲,۶۳	جمع

موقعیت استراتژیک مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه



راهکارها و استراتژیها جهت ارتقاء مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

ردیف	راهکارها	اقدامات
۱	جذب نیروی انسانی کارشناس در مرکز توسعه	_____
۲	ارتقاء کارگاههایی جهت اعضاء هیأت علمی	مبنای عمل طرح نیاز سنجی خواهد بود.
۳	جذب اعضاء پاره وقت جهت مرکز توسعه آموزش دانشگاه	۱- در احکام جدید مدت زمان فعالیت در هفته در مرکز مشخص گردد. ۲- مرکز پنجشنبه ها دایر باشد.
۴	ایجاد انگیزه هایی جهت مشارکت بیشتر دانشجویان	اجرای کارگاههای شیوه یادداشت برداری ، ارتباط ، انگیزش تحصیلی
۵	ایجاد فضای فیزیکی مناسب جهت مرکز	_____
۶	برنامه ریزی مناسب جهت استعداد های درخشان	انجام اقدامات طبق صورتجلسه مورخ _____
۷	تفکیک واحدها و تعیین شرح وظایف واحدها و افراد شاغل در مرکز	_____
۸	ارتقاء سطح آگاهی دانشجویان ، اعضاء هیأت علمی ، مدیران و کارشناسان EDC از طریق ارتباط با مراکز EDC دانشگاههای دیگر و استفاده از تجارب آنان	_____
۹	تبیین مفاهیم مختلف آموزش پزشکی جهت اعضاء هیأت علمی و دانشجویان	_____
۱۰	حل مشکلات مالی مرکز	واگذار نمودن بودجه اختصاصی مرکز در حساب جاری مرکز تعیین کارپرداز مستقل جهت ساماندهی حسابهای مالی مرکز
۱۱	ایجاد سیستمی کارا و مؤثر برای تعامل مستمر EDC با اعضاء هیأت علمی دانشجویان و مسئولان آموزش	_____