

فرم ارزشیابی همایش

تعریف: یکی دیگر از مداخلات آموزشی است که شامل زیر مجموعه‌ای بزرگی از قبیل کنفرانس، کنگره، سمینار، پانل، سمپوزیوم، مجمع بحث، ... می‌باشد.

نام دانشگاه: تاریخ تحویل: تاریخ ارزیابی: نام ارزیاب: نام مسئول گروه ارزیابی: کد: کد:

موضوع: جهت ارزیابی همایش به هر یک از معیارهای زیر که بصورت سوال مطرح شده است امتیازی از ۱ تا ۵ طبق تقسیم بندی زیر بدهید:

بسیارضعیف	ضعیف	متوسط	قوی	بسیار قوی
۱	۲	۳	۴	۵

کد موضوع: توضیح: سایر:

اطلاعات کمی مرتبط با همایش

نوع همایش: موضوع همایش: محدوده جغرافیایی (داخلی یا بین المللی)..... نام ارگان یا سازمان برگزار کننده:

نام ارگان یا سازمان حمایت کننده: چگونگی اطلاع رسانی..... تاریخ برگزاری: ساعت برگزاری همایش: از تا طول مدت کلاس: روز

تناوب برگزاری: هر تعداد شرکت کنندگان: نفر محل برگزاری: جمعیت مخاطبین: تعداد سخنرانی ها:

امتیاز	معیارها و سوالات
	الف. بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)
<input checked="" type="checkbox"/>	۱. آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ خیر <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید
	۲. در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع / بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است ؟
	۳. اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد در وضعیت موجود بررسی شده است ؟
	۴. جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است ؟
	ب. تدوین اهداف آموزشی
<input checked="" type="checkbox"/>	۱. آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ خیر <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید
	۲. اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند ؟
	۳. اهداف تا چه حد به اهداف جزئی شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف تفکیک شده اند ؟
	۴. اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند ؟
	۵. آیا اهداف بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند ؟
	ج. شناسایی مخاطبین
<input checked="" type="checkbox"/>	۱. آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه / مداخله وجود دارند؟ خیر <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید
	۲. خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟
	۳. خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟
	۴. خصوصیات رفتاری - روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟
	۵. نیاز های آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟
	د. انتخاب رسانه / مداخله

X	۱. آیا مدارک و مستندات انتخاب رسانه جدید در دسترس است؟ خیر بلی در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید
	۲. در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟
	۳. نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟
	۴. نوع رسانه / مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟
	II. مشخصات همایش
	الف. ارزیابی محتوای همایش
	a. بررسی دقت (Accuracy)
	۱. محتوای همایش تا چه حد از دقت علمی برخوردار است؟
	۲. در تهیه محتوای همایش تا چه حد به اهداف آموزشی و نیازهای مخاطبین توجه شده است؟
	b. شفافیت (Clarity)
	۱. محتوای همایش تا چه حد (با توجه به سطح مخاطبین) قابل فهم بیان شده است؟
	c. مناسبت داشتن (Relevancy)
	۱. در محتوای همایش تا چه حد به تاریخچه و پیشینه مطلب پرداخته شده است؟
	۲. محتوای همایش تا چه حد اطلاعات به روز و تازه را در اختیار مخاطب قرار می دهد؟
	۳. محتوای همایش تا چه حد برای مخاطب کاربرد دارد (درباره یک مسئله مهم و مبتلا به مخاطبین)؟
	۴. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک مخاطبین تناسب دارد؟
	۵. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات فرهنگی مخاطبین تناسب دارد؟
	۶. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات رفتاری مخاطبین تناسب دارد؟
	۷. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات روانشناختی مخاطبین تناسب دارد؟
	d. جذابیت (Appealing)
	۱. محتوای همایش تا چه حد جذاب می باشد؟
	۲. شیوه های ارائه مطالب همایش تا چه حد برای مخاطبین جذاب می باشند؟
	e. خلاقیت (Creativity)
	۱. محتوای همایش تا چه حد با نمونه های مشابه متفاوت است؟
	۲. در محتوای همایش تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟
	f. مقبولیت (Credibility)
	۱. سخنرانان و هیات رئیسه همایش تا چه حد از نظر مخاطبین مقبول می باشند؟
	۲. سخنرانان در تهیه مطالب خود تا چه حد از منابع معتبر استفاده کرده اند؟
	ب. ساختار همایش
	a. سخنرانان
	۱. دانش و اطلاعات سخنرانان در زمینه موضوع همایش تا چه حد است (تخصص مرتبط با موضوع)؟

	۲. تجربه سخنرانان در زمینه موضوع همایش تا چه حد است (بر اساس CV) ؟
	۳. توانایی ارائه مناسب مطالب توسط سخنرانان تا چه حد است (فن بیان، شیوایی کلام) ؟
	۴. توانایی برقراری ارتباط مناسب با مخاطب توسط سخنرانان تا چه حد است (تماس چشمی، زبان غیر کلامی و) ؟
	۵. سخنرانان تا چه حد به ارائه مطالب و به ثمر رساندن بحث در زمان تعیین شده پایبند بودند (استفاده صحیح از زمان)؟
	۶. تقسیم بندی مطالب بین سخنرانان تا چه حد درست و منطقی به نظر میرسد؟
	۷. هماهنگی و توافق نظر بین سخنرانان چگونه بود؟
	۸. آیا تعداد سخنرانان در هر بخش از همایش با گستردگی و اهمیت مطالب تناسب دارد؟
	b. هیات رئیسه و ناظران
	۱. دانش و اطلاعات هیات رئیسه و ناظران در زمینه موضوع همایش تا چه حد است (تخصص مرتبط با موضوع) ؟
	۲. آیا هیات رئیسه و ناظران از توانایی کافی جهت بحث و اظهارنظر درباره موضوع موردنظر برخوردار بودند؟
	۳. آیا هیات رئیسه و ناظران از توانایی‌های لازم جهت اداره جلسه و جمع بندی مطالب برخوردار بودند؟
	c. نوع همایش
	نوع م همایش را با علامت X مشخص نموده و به کیفیت کلی برگزاری آن امتیاز دهید :
	۱. پانل <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> بلی
	۲. کنفرانس / سمینار <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> بلی
	۳. کنگره <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> بلی
	۴. سمپوزیوم <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> بلی
	۵. سایر موارد <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> بلی در صورت پاسخ مثبت نوع آن را ذکر کنید.....
	d. وسایل کمک آموزشی / دفترچه خلاصه مقالات
	۱. مقابل هر کدام از وسایل کمک آموزشی که در همایش استفاده شده است علامت X قرار دهید:
	اسلاید <input type="checkbox"/> اویک <input type="checkbox"/> اورهد <input type="checkbox"/> پمفلت <input type="checkbox"/> مولتی مدیا <input type="checkbox"/> فیلم آموزشی <input type="checkbox"/> ویدئوپروژکتور <input type="checkbox"/> نمونه / ماکت / مولاز <input type="checkbox"/> Teleconferance <input type="checkbox"/> سایر موارد <input type="checkbox"/>
	۲. در همایش تا چه حد از وسایل کمک آموزشی جهت ارائه و فهم بهتر مطالب استفاده گردید ؟
	۳. کیفیت چاپ دفترچه خلاصه مقالات همایش چگونه است ؟
	۴. کیفیت توزیع دفترچه خلاصه مقالات همایش چگونه است ؟
	e. مکان برگزاری همایش
	۱. محل برگزاری همایش تا چه حد در دسترس مخاطبین بود ؟
	۲. وسعت محل برگزاری همایش تا چه حد با تعداد شرکت کنندگان تناسب داشت ؟
	۳. محل برپایی غرفه‌ها از نظر وسعت و امکانات لازم تا چه حد مناسب بود؟
	۴. تعداد سالنهای ارائه سخنرانی در نظر گرفته شده مناسب بود؟
	۵. جایگاه در نظر گرفته شده جهت ارائه پوسترها تا چه حد مناسب بود؟
	۶. محل برگزاری همایش از نظر تهویه، نور، صدا، وسایل گرمایشی و سرمایشی چگونه بوده است ؟

		f. زمان برگزاری همایش
		۱. آیا ساعات برگزاری همایش مناسب بوده است (با توجه به ترکیب مخاطبین)؟
		۲. آیا زمان اختصاص یافته به کل همایش با حجم مطالب تناسب دارد؟
		۳. آیا زمان اختصاص یافته به هر سخنرانی مناسب بوده است؟
		۳. آیا زمان اختصاص یافته به ارائه پوسترها مناسب بوده است؟
		۳. آیا زمان های استراحت ما بین برنامه ها کافی بوده است؟
		III. اجرای همایش
		۱. در صورتیکه از شرکت کنندگان هزینه دریافت شده تا چه حد با مدت و کیفیت برگزاری همایش تناسب دارد؟
		۲. همایش تا چه حد بر طبق برنامه زمانبندی قبلی اجرا گردید؟
		۳. بوجه بندی و تقسیم منابع همایش چگونه بوده است؟
		۴. سازماندهی و نظم همایش چگونه بوده است؟
		IV. ارزیابی / ارزشیابی همایش
		۱. آیا برگزار کنندگان در مرحله شکل گیری همایش به ارزیابی کیفیت کار خود پرداختند (formative evaluation)؟ <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر
		۲. در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزیابی چگونه است؟
		۳. آیا برگزار کنندگان در حین برگزاری همایش به ارزیابی کیفیت کار خود پرداختند (Remedial evaluation)؟ <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر
		۴. در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزیابی چگونه است؟
		۵. آیا برگزار کنندگان پس از اتمام برگزاری همایش به ارزیابی نهایی کیفیت کار پرداختند (Summative evaluation)؟ <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر
		۶. در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزیابی چگونه است؟
		۷. در این ارزیابی ها تا چه حد وضعیت پیش و پس از مداخله مخاطبین سنجیده شده است (Pre-test و Post-test)؟
		۸. این ارزیابی ها تا چه حد دستیابی به اهداف آموزشی را سنجیده است؟