



رابطه ی بین سبک هویت و بهزیستی روانی در دانش آموزان دختر مقطع راهنمایی شهر قم

نویسندگان: سهراب عبدی زرین* پریناز سجادیان** شیما شهید***

احمد بیان معمار**** حسین عظیمی*****

* نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری مشاوره شغلی، دانشگاه اصفهان،

E-mail: elmzarrin5@gmail.com

** دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه اصفهان

*** کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی

**** دکترای مدیریت و برنامه ریزی درسی، عضو هیئت علمی دانشگاه قم

***** دانشجوی دکتری مدیریت رفتار سازمانی و منابع انسانی - دانشگاه اصفهان

چکیده

سابقه و اهداف: هویت احساس نیاز به جدا بودن از دیگران که دارای سبک های مختلف بوده و در دوران نوجوانی بسیار حائز اهمیت است. اگر نوجوان چارچوبی از ارزش ها و باورهای خود ساخته و یا وام گرفته از دیگران را برای خود حفظ کند، نشان از تعهد او می باشد. این دو مولفه (سبک هویت و تعهد هویت) می تواند مجموعه ای از پاسخ های هیجانی و رضایت کلی از زندگی را تحت تاثیر قرار دهد. پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ی بین انواع سبک های هویت، تعهد هویت و بهزیستی روانی در بین دانش آموزان دختر راهنمایی شهر قم در سال تحصیلی ۸۹-۱۳۸۸ انجام شد.

روش بررسی: در این پژوهش تعداد ۵۰۰ دانش آموز دختر در مقطع راهنمایی شهر قم با روش نمونه گیری خوشه ای تصادفی انتخاب شدند. برای دستیابی به نتایج از پرسشنامه های سبک های هویت (ISI-6G)، (برزونسکی، ۱۹۸۹) و پرسشنامه ی بهزیستی روانی بزرگسالان مک کامینز (۲۰۰۲) استفاده شد. در تحلیل آماری از نرم افزار SPSS ۱۸ برای شاخص های توصیفی و استنباطی از جمله همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام استفاده گردید.

یافته ها: تحلیل داده ها نشان داد که بین سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با بهزیستی روانی و تعهد هویت در سطح معناداری $P < 0/01$ رابطه مستقیم وجود دارد و بین سبک هویت سردرگم با بهزیستی روانی و تعهد هویت در سطح معناداری $P < 0/05$ رابطه معکوس معنادار وجود دارد. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام هم نشان داد که سبک هویت هنجاری و تعهد هویت دو متغیری بودند که به خوبی توانایی پیش بینی بهزیستی روانی ۱ و ۲ را داشتند. بهزیستی روانی ۱ و ۲ هرکدام جداگانه بوسیله رگرسیون گام به گام پیش بینی و مورد تحلیل قرار گرفته است.

نتیجه گیری: این تحقیق همسو با اکثر تحقیقات بوده و بیانگر وجود ارتباط بین انواع سبک های هویت، تعهد هویت و بهزیستی روانی می باشد.

واژه های کلیدی

سبک های هویت، تعهد هویت، بهزیستی روانی، دانش آموزان دختر مقطع راهنمایی، شهر قم

طلوع بهداشت

فصلنامه پژوهشی

دانشکده بهداشت یزد

سال نهم

شماره: اول

بهار ۱۳۸۹

شماره مسلسل: ۲۸

تاریخ وصول: ۱۳۸۹/۸/۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۹/۲



مقدمه

یکی از مفاهیم مثبت بهداشت بهزیستی روانی است که به معنای فقدان عواطف منفی و رضایتمندی از زندگی است (۱). بهزیستی روانشناختی^۱ مقوله‌ی وسیعی از پدیده‌هایی است که پاسخ‌های هیجانی افراد، قلمروی رضایت‌ها و ارزیابی‌های کلی از زندگی را شامل می‌شود (۲).

بهزیستی روانی دارای چندین مولفه‌ی عاطفی و شناختی است. افراد با احساس بهزیستی بالا هیجان‌ات مثبت را تجربه می‌کنند و از حوادث و وقایع زندگیشان ارزیابی مثبتی دارند. در حالی که افراد با بهزیستی روانی پایین حوادث و وقایع زندگیشان را نامطلوب ارزیابی نموده و بیشتر هیجان‌ات منفی نظیر اضطراب، افسردگی و خشم را تجربه می‌کنند (۳).

بهزیستی روانی سازه‌ای چند بعدی دانسته شده است که به صورت (۱) عاطفه: احساسات مثبت (۲) شناخت: زندگی قابل درک و کنترل (۳) رفتار: علاقه به کار و فعالیت (۴) خود پنداره: توانائی اثبات خویش (۵) روابط بین فردی: تعامل اجتماعی بروز می‌یابد (۴).

نوجوانی^۲ مرحله انتقالی بین کودکی و بزرگسالی است (۵). چون عوامل زیستی، روانی و اجتماعی توأم در بروز دوره نوجوانی دخالت دارند، تعیین سن دقیقی برای آغاز و پایان آن امکان پذیر نیست (۶). ورود به دوره نوجوانی با تغییرات مهمی از جمله بلوغ جنسی و رفتار ریسک کردن و توانایی‌های جدید شناختی همراه است (۷). بلوغ تنها رشد جسمی و ظهور علائم جسمی نیست بلکه از لحاظ عاطفی، روانی و اجتماعی نیز نوجوان باید بالغ گردد و به عقیده برخی نوجوانی برزخی بحرانی بین کودکی و بزرگسالی است. اولین واکنش نوجوانان در برابر بلوغ، تعجب است و گاهی در برخی از آنها حالت ترس شکل می‌گیرد که اگر نوجوانان با آگاهی و آمادگی وارد این دوران شوند با تعجب و ترس روبرو نمی‌شوند (۸). از لحاظ روانی نوجوانان به زود رنجی،

احساساتی بودن، کمروئی، گوشه‌گیری، درون‌گرایی، برتری‌جویی، جلب توجه کردن و مخالفت کردن گرایش دارند (۹).

از لحاظ مشکلات رفتاری می‌توان به افسردگی، رفتارهای خشونت‌آمیز، خودکشی، مصرف داروها، روسپیگری، مشکلات مدرسه، فرار از منزل اشاره کرد (۱۰). در این دوران، نوجوان به تصمیم‌گیری در حوزه‌های شغلی، مذهبی، سیاسی و جنسی می‌پردازد (۱۱). به عقیده اریکسون^۳، نوجوانی دوران هویت‌یابی است و هویت^۴ عبارت است از "یک احساس نسبتاً پایدار از یگانگی خود". اریکسون مراحل زندگی هر فرد را از ابتدای تولد تا پایان عمر به هشت مرحله روانی - اجتماعی تقسیم می‌کند که مرحله پنجم شامل دوران نوجوانی یعنی ۱۲-۱۹ سالگی است که هویت فرد شکل می‌گیرد و اریکسون آن را «وحدت هویت»^۵ در برابر «بحران هویت» نامگذاری کرده است (۱۲).

طبق نظریه اریکسون (۱۹۶۸) هویت نشانه سلامت روانی است و هویت در مقابل سردرگمی هویت، نشانه یک شخصیت سالم در فرد است. ماریسا^۶ (۱۹۶۶) بیان کرد که بین هویت و سلامت روانی ارتباط وجود دارد. عده‌ای هویت را دارای سه کارکرد اساسی می‌دانند: افزایش توان‌گزینشی، ایجاد امکان ارتباط با دیگران، نیروبخشی و انعطاف‌پذیری انسان (۱۳).

برزونسکی^۸ (۲۰۰۰) با بررسی زیربناهای شناختی- اجتماعی وضعیت سبک‌های هویت^۹، سه سبک اطلاعاتی^{۱۰}، هنجاری^{۱۱} و سردرگم/اجتنابی^{۱۲} را فرض نمود این سبک‌ها در واقع شیوه‌های شناختی- اجتماعی برای پردازش اطلاعات مرتبط با خود هستند.

3-Erickson-

4-Identity

5 Identity integration

6 Identity crisis

7-Marcia

8 Berzonsky

9 Identity styles

10 Informational style

11 Normative style

12 Diffuse / Avoidant style

1-Well-being

2-Adolescence



راهبردهای تصمیم‌گیری نامناسب مانند اجتناب کردن، بهانه آوردن و دلیل تراشی استفاده می‌کنند (۱۸).
 تعهد^۲، یک چارچوب ارجاعی از ارزش‌ها و باورهاست که ممکن است خودساخته یا تجویز شده از جانب دیگران باشد. تعهد بر مبنای فرایند تصمیم‌گیری شامل اتخاذ نظر، انتخاب و رد کردن قرار دارد. "تعهد یعنی تثبیت و اتخاذ تصمیم‌های نسبتاً بادوام و سرمایه‌گذاری شخصی روی آنها" (۱۹).

روش بررسی

جامعه آماری شامل دانش‌آموزان دختر در مقطع راهنمایی شهر قم در سال تحصیلی ۸۹-۱۳۸۸ بود. تعداد کل نمونه‌های انتخاب شده ۵۰۰ نفر بود. که با توجه به حجم جامعه مورد مطالعه (حدود ۱۴ هزار نفر دانش‌آموز دختر مقطع راهنمایی شهر قم در سال تحصیلی ۸۹-۱۳۸۸) و استفاده از جدول کرجسی و مورگان انتخاب شدند که این حجم نمونه جهت مطالعه‌ی حاضر کفایت می‌کند.

نمونه‌های مورد مطالعه دانش‌آموزان مقطع راهنمایی بودند که در فاصله سنی ۱۲ تا ۱۶ سال قرار داشتند. این نمونه‌ها به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند به این صورت که از چهار منطقه موجود در شهر قم، دو منطقه و از هر منطقه نیز دو مدرسه انتخاب شد و در مرحله بعدی از هر مدرسه چند کلاس مورد مطالعه قرار گرفت. از هر مدرسه ۴ کلاس و از هر منطقه ۸ کلاس و در مجموع ۱۶ کلاس مورد مطالعه قرار گرفت و میانگین دانش‌آموزان هر کلاس ۳۲ نفر بودند.

روش جمع‌آوری داده‌ها

الف - پرسشنامه سبک‌های هویت (3-6G-ISI)

این پرسشنامه سه سبک هویت شامل سبک‌های اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم/اجتنابی را ارزیابی می‌کند و بعد چهارم آن تعهد هویت است. برای اولین

سبک اطلاعاتی: ظاهراً سازگارانه‌ترین سبک می‌باشد و سازوکار کنار آمدن برای اداره موقعیت‌های روزانه است. افراد با سبک هویت اطلاعاتی، به صورت فعال و آگاهانه به جستجوی اطلاعات و ارزیابی آنها می‌پردازند و سپس اطلاعات مناسب را مورد استفاده قرار می‌دهند (۱۴).

جهت‌گیری هویت اطلاعاتی با تعمق در باره خود، تلاش‌های مقابله‌ای مسئله‌مدار، سبک منطقی، احساس نیاز به شناخت، پیچیدگی شناختی، تصمیم‌گیری هدفمند، وظیفه‌شناسی، پذیرش و هویت موفق رابطه مثبت نشان می‌دهد (۱۵).

سبک هنجاری: بر پایه‌ی تقلید و پیروی از افراد مهم در زندگی فرد بنا شده است و شامل یک دیدگاه بسته‌ی ذهنی و خودپنداری ثابت و سرکوب‌کننده‌ی اکتشاف است. این روش بسیار نزدیک به وضعیت تفویض اختیار ماریتاس است.

نوجوانان با سبک هویت هنجاری، نسبت به موضوعات هویتی و تصمیم‌گیری‌ها به هم‌نواپی^۱ با انتظارات و دستورات افراد مهم و گروه‌های مرجع می‌پردازند. آنها به طور خودکار، ارزش‌ها و عقاید را بدون ارزیابی آگاهانه می‌پذیرند و درونی می‌کنند؛ تحمل کمی برای مواجه شدن با موقعیت‌های جدید و مبهم دارند و نیاز بالایی برای بسته نگه داشتن ساختار خود نشان می‌دهند (۱۶).

سبک سردرگم/اجتنابی: نماد برخورد طفره‌آمیز در مشکلات است. راهبردهای متمرکز بر هیجان که با سطح پایینی از تعهد و اعتماد به نفس و نیز بی‌ثباتی خودپنداری همراه می‌باشد. افراد با سبک هویت سردرگم-اجتنابی، تعلل و درنگ می‌کنند و تا حد ممکن سعی در اجتناب از پرداختن به موضوعات هویت و تصمیم‌گیری دارند (۱۷). در موقعیت‌های تصمیم‌گیری، آنها ضمن اطمینان کمی که به توانایی شناختی خود دارند، معمولاً پیش از تصمیم‌گیری، احساس ترس و اضطراب نیز دارند و در تصمیم‌گیری معمولاً از

² - commitment

3-Identity Styles Questionnaire

¹ - conforming



همبستگی منفی معنادار با اختلال پس از ضربه (۰/۴۷۳). گزارش شده است (۲۲).

نتایج

میانگین و انحراف استاندارد سبک های هویت و بهزیستی روانی در جدول شماره ۱ ارائه می گردد.

جدول شماره ۱: میانگین و انحراف استاندارد گروه نمونه

متغیر ها	میانگین	انحراف استاندارد
سبک هویت	۳۱	۶/۳۶
تعهد هویت	۳۲	۵/۵۴
سبک سردرگم	۲۶/۹۴	۶/۶۳
سبک اطلاعاتی	۳۷/۸۴	۷/۷۳
بهزیستی روانی ۱	۷/۳۰	۳/۰۸
بهزیستی روانی ۲	۵۹	۱۵

در این پژوهش برای تحلیل همبستگی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

در بین دانش آموزان دختر مقطع راهنمایی شهر قم میزان همبستگی بین سبک اطلاعاتی با متغیر های تعهد هویت، سبک سردرگم، سبک اطلاعاتی، بهزیستی روانی ۱ و بهزیستی روانی ۲ در سطح کمتر از ۰/۰۰۱ مثبت و معنادار است. به عبارت دیگر، هرچه میزان سبک اطلاعاتی بالاتر می رود با افزایش نمره در متغیر های تعهد هویت، سبک سردرگم، سبک اطلاعاتی، بهزیستی روانی ۱ و بهزیستی روانی ۲ مواجه می شویم. تعهد هویت در متغیر های سبک سردرگم، سبک اطلاعاتی، بهزیستی روانی ۱ و بهزیستی روانی ۲ معنادار است اما در متغیر سبک سردرگم در سطح کمتر از ۰/۰۵ معنادار است آن هم به صورت منفی و معکوس یعنی دانش آموزانی که سبک هویت سردرگم در آنها بیشتر است تعهد هویت کمتری دارند. سبک هویت سردرگم با

بار به وسیله برزونسکی (۱۹۸۹) ساخته شد و سپس دوباره توسط خود او مورد تجدید نظر قرار گرفت. این پرسشنامه ۴۰ سوال دارد که ۱۱ سوال آن در ارتباط با سبک هویت اطلاعاتی، ۱۰ سوال آن در ارتباط با سبک هویت سردرگم/ اجتنابی و ۹ سوال آن مربوط به سبک هویت هنجاری است. علاوه بر سه سبک هویت ۱۰ سوال نیز در ارتباط با تعهد هویت است که برای تحلیل ثانویه استفاده می شود و سبک هویتی محسوب نمی شود. پاسخ ها بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه ای تنظیم شده است. فارسی نژاد (۱۳۸۳) آلفای کرونباخ ۰/۷۷ را برای سبک هویت اطلاعاتی، ۰/۶۰ را برای سبک هویت هنجاری، ۰/۶۶ را برای سبک هویت سردرگم/ اجتنابی و ۰/۶۸ را برای تعهد هویت گزارش داد (۲۰). برزونسکی (۱۹۹۲) آلفای کرونباخ ۰/۶۲ را برای سبک هویت اطلاعاتی و ۰/۶۶ را برای سبک هویت هنجاری و ۰/۷۳ را برای سبک هویت سردرگم/ اجتنابی گزارش کرده است (۲۱).

ب- نشان گر بهزیستی روانی بزرگسالان مک کامینز^۱

در سال ۲۰۰۲ حدود ۱۰۰ نفر پژوهشگر از ۴۰ کشور جهان متعهد شدند که مقیاسی را برای برآورد بهزیستی روانی به نام نشانگر بهزیستی شخصی هنجار گزینی یابی کنند. بهزیستی روانی بخشی از کیفیت زندگی است. مقیاس حاضر علاوه بر آن که شامل یک ماده کلی جهت سنجش رضایت عمومی فرد از زندگی به حساب می آید و در نمره ی مقیاس محاسبه نمی شود، دارای ۸ ماده است که هر کدام یک حوزه را مورد پرسش قرار می دهند. پاسخ ها در مقیاسی ۱۱ درجه ای که از ۱۰-۰ نمره گذاری می شوند قرار می گیرند و هر ماده بیانگر موارد مرتبط با مقیاس کلی کیفیت زندگی و بیانگر یک قلمرو است. آقاییوسفی در پژوهشی که روی همسران شاهد و جانباز و آزاده ی استان قم انجام داده است پایایی این پرسشنامه را به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۵ گزارش نموده است. روایی پرسشنامه از طریق همبستگی منفی معنادار با مقیاس تنیدگی (۰/۴۷۹) و نیز



همبستگی 0.53 /. توان پیش بینی بهزیستی روانی ۱ را دارد. در گام دوم تعهد هویت به سبک هنجاری اضافه شده و با یکدیگر 0.60 /. از واریانس بهزیستی روانی ۱ را تبیین می کنند. در گام اول سبک هنجاری (با بتای استاندارد 0.233 /.)، توان پیش بینی معنادار بهزیستی روانی ۱ را دارد. در گام دوم سبک هنجاری (با بتای استاندارد 0.197 /.) و تعهد هویت (با بتای استاندارد 0.103 /.) توان پیش بینی معنادار بهزیستی روانی ۱ را دارند. همانطور که در جدول (۴) قابل مشاهده می باشد در گام اول فقط نمره کلی سبک هنجاری با مجذور همبستگی 0.90 /. توان پیش بینی بهزیستی روانی ۲ را دارد. در گام دوم تعهد هویت به سبک هنجاری اضافه شده و با یکدیگر 0.103 /. از واریانس بهزیستی روانی ۲ را تبیین می کنند. در گام اول سبک هنجاری (با بتای استاندارد 0.304 /.)، توان پیش بینی معنادار بهزیستی روانی ۲ را دارد. در گام دوم سبک هنجاری (با بتای استاندارد 0.259 /.) و تعهد هویت (با بتای استاندارد 0.127 /.) توان پیش بینی معنادار بهزیستی روانی ۲ را دارند.

سبک اطلاعاتی و بهزیستی روانی ۱ در سطح کمتر از 0.05 /. معنادار است اما میزان این معناداری در بهزیستی روانی ۲ در سطح کمتر از 0.01 /. است (جدول شماره ۲). سبک اطلاعاتی با بهزیستی روانی ۱ و بهزیستی روانی ۲ در سطح کمتر از 0.01 /. معنادار است. بالاترین میزان همبستگی بین دو متغیر بهزیستی روانی ۱ و بهزیستی روانی ۲ است که 0.606 /. در سطح کمتر از 0.01 /. است. در بین سبک های هویت بالاترین میزان همبستگی یعنی 0.559 /. در سطح کمتر از 0.01 /. بین سبک های هویت اطلاعاتی و هنجاری است که هر دو از سبک های موفق به حساب می آیند. بالاترین میزان تعهد هویت در سبک هویت اطلاعاتی است که میزان همبستگی 0.374 /. در سطح کمتر از 0.01 /. است.

در ادامه تحلیل داده های آماری برای میزان پیش بینی بهزیستی روانی در نمونه مورد تحقیق از رگرسیون گام به گام استفاده گردید که نتایج آن در جداول آمده است.

همانطور که در جدول (۳) قابل مشاهده می باشد در گام اول فقط نمره کلی سبک هنجاری با مجذور

جدول شماره ۲: ماتریس ضریب همبستگی بین سبک های هویت و بهزیستی روانی

سبک هنجاری	تعهد هویت	سبک سردرگم	سبک اطلاعاتی	بهزیستی روانی ۱	بهزیستی روانی ۲
سبک هنجاری					
تعهد هویت	$0.351***$				
سبک سردرگم	$-0.080*$				
سبک اطلاعاتی	$0.374***$	$0.100*$			
بهزیستی روانی ۱	$0.172***$	$0.085*$	$0.189***$		
بهزیستی روانی ۲	$0.218***$	$0.102***$	$0.251***$	$0.606***$	

*** $p \leq 0.01$ ** $p \leq 0.01$ * $p \leq 0.05$



جدول شماره ۳: ضریب همبستگی چندگانه، مجذور ضریب همبستگی چندگانه و... بین سبک های هویت و بهزیستی روانی ۱

خطای استاندارد برآورد	مجدور همبستگی تغییر یافته یا مقدار افزایش یافته	مجدور ضریب همبستگی تعدیل شده	مجدور ضریب همبستگی چندگانه	ضریب همبستگی چندگانه	شاخص های آماری مدل
۰/۰۲	۰/۰۵۴	۰/۰۵۳	۰/۰۵۴	۰/۲۳	۱: سبک هنجاری
۰/۰۲	۰/۰۰۹	۰/۰۶۰	۰/۰۶۴	۰/۲۵	۲: سبک هنجاری ، تعهد هویت

جدول شماره ۴: ضریب همبستگی چندگانه، مجذور ضریب همبستگی چندگانه و... بین سبک های هویت و بهزیستی روانی ۲

خطای استاندارد برآورد	مجدور همبستگی تغییر یافته یا مقدار افزایش یافته	مجدور ضریب همبستگی تعدیل شده	مجدور ضریب همبستگی چندگانه	ضریب همبستگی چندگانه	شاخص های آماری مدل
۰/۱۴	۰/۰۹۲	۰/۰۹۰	۰/۰۹۲	۰/۳۰	۱: سبک هنجاری
۰/۱۴	۰/۰۱۴	۰/۱۰۳	۰/۱۰۶	۰/۳۲	۲: سبک هنجاری ، تعهد هویت

بحث و نتیجه گیری

در این بخش یافته های تحقیق با تحقیقات پیشین مقایسه و تبیین خواهد شد. در مورد فرضیه ی اول که بین سبک های هویت اطلاعاتی و هنجاری با بهزیستی روانی و تعهد هویت رابطه وجود دارد. نتایج مطالعه برزونسکی و کاک (۲۰۰۰) نشان داد که دانشجویان با سبک اطلاعاتی در مقایسه با دانشجویان با سبک های هنجاری و سردرگم در مقیاس های خودمختاری تحصیلی، خودبستگی، مهارت های زندگی، احترام و تحمل افراد متفاوت از خود، ایجاد روابط صمیمانه، استقلال هیجانی و اعتماد به نفس نمرات بالاتری دارند.

دانشجویان با سبک های هویت اطلاعاتی و هنجاری در مقایسه با دانشجویان با سبک های هویت سردرگم، در مقیاس های اهداف تحصیلی، واقع بینی، نقشه های

طولانی مدتی در باره زندگی و اهداف و روابط پایدار با همسالان خود نمرات بالاتری نشان می دهند. نتایج مطالعات نشان می دهند که دانش آموزانی که در اندازه گیری هویت نمره بالای میانگین می آورند، قابل اعتمادتر، سازگارتر، خودپذیرتر، و از لحاظ فردیتی منسجم تر از دانش آموزانی هستند که نمرات هویت آنها پایین تر از حد متوسط است (۲۳). در پژوهش برزونسکی (۲۰۰۳) هویت اطلاعاتی بالاترین سطح سلامت روانی را داشته و هویت سردرگم پایین ترین سطح سلامت روانی را نشان می دهد (۲۴). این مسئله شاید ناشی از این باشد که افراد دارای هویت اطلاعاتی، موفقیت بیشتری داشته و بازخورد مثبت از اجتماع دریافت می کنند و افراد دارای هویت زودرس، معیارها و انتظارات والدین و افراد مهم را درونی می کنند و نسبت به اطلاعات و تجربیاتی که تهدید کننده ارزش ها و عقاید آن ها باشد، بسته هستند.



در فرضیه دوم بین سبک هویت سردرگم با بهزیستی روانی و تعهد رابطه معکوس معنادار بدست آمد. برزونسکی (۱۹۹۴) بیان می کند کمبود تعهدات استوار در افراد سردرگم، آنان را در موقعیت آسیب پذیری قرار می دهد. نورومی^۱ و همکاران (۱۹۹۷) در بررسی رابطه بین سبک هویت و راهبردهای شناختی و رفتاری سلامت روان به نتیجه رسیدند که افراد با سبک هویت اطلاعاتی، سطح بالاتری از عزت نفس دارند.

افراد با سبک هویت هنجاری، خودپنداره با ثبات تری دارند و افراد با سبک هویت سردرگم/ اجتنابی افسردگی بیشتری داشتند.

همچنین مشخص شد که راهبردهای شناختی ناکارآمد، انتظار شکست و روش های نامناسب پرداختن به تکلیف، با عزت نفس پایین، خودپنداره بی ثبات و نشانگان افسردگی همبستگی مثبت داشت. نتایج نشان داد که شناخت و رفتاری که افراد در سبک های مختلف هویت به کار می برند، با بهزیستی روانی آنها ارتباط دارد (۲۶).

نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام هم نشان داد که سبک هویت هنجاری و تعهد هویت دو متغیری بودند که به خوبی توانایی پیش بینی بهزیستی روانی ۱ و ۲ را داشتند.

اکثر تحقیقات صورت گرفته (برزونسکی ۱۹۹۰، ۱۹۹۲، ۱۹۹۴ و ۲۰۰۳) همسو با نتیجه این یافته می باشد که بین سبک های هویت موفق تر یعنی سبک اطلاعاتی و هنجاری با بهزیستی روانی رابطه مستقیم وجود دارد و می توان نتیجه گرفت که سبک های هویت موفق تر پیش بین مناسبی برای بهزیستی روانی هستند. از طرف دیگر تعهد هویت در این دو سبک هویت نسبت به سبک سردرگم بیشتر است.

همچنین، همراه با رشد هویت، تعهدهای شخصی افراد نیز افزایش می یابد و در نتیجه تصمیم گیری، حل مسئله و کارایی آنها بهتر می شود.

در نتیجه سلامت روانی بیشتر و احساس بهتری از خود و زندگی خواهند داشت. در حالی که رابطه بین جهت گیری اطلاعاتی با سلامت روان مثبت و رابطه بین جهت گیری سردرگم با سلامت روان منفی است، رابطه بین جهت گیری هنجاری و سلامت روان مرز مشخص و روشنی ندارد.

بنابراین، سبک هویت هنجاری ممکن است مشابه با جهت گیری اطلاعاتی با رفتارهای کارآمد و یا مشابه با جهت گیری سردرگم با اجتناب هیجانی و اثرات ناتوان کننده اضطراب، رابطه مثبت نشان دهد (۲۵).

نتایج این فرضیه همسو با اکثر نتایج تحقیقات قبلی است یعنی بین سبک هویت اطلاعاتی با بهزیستی روانی ارتباط مثبت وجود دارد.

برزونسکی (۲۰۰۴) بیان می کند افرادی که بر سبک هویت اطلاعاتی و سبک هویت هنجاری تکیه می کنند، تعهدات هویت قوی تر و روشن تری نسبت به افراد سردرگم/ اجتنابی کسب کرده اند.

گرچه استفاده از سبک های پردازش اطلاعاتی و هنجاری، هر دو با تعهد هویت همبستگی مثبت دارد، اما شکل گیری و ماندگاری این تعهدات، مبتنی بر فرآیندهای متفاوتی است.

در جهت گیری هنجاری، ممکن است «تعهدات شناختی زودرس» شکل بگیرد تعهدات شناختی زودرس، بدون عملیات ذهنی و پردازش و ارزیابی اطلاعاتی شکل می گیرند: تعهدات بر پایه عواطف و با عمق کم بنا می شوند، در حالی که شواهد کمی از آنها حمایت می کنند و آنها را موجه نشان می دهند.

References

1-Feist G, Bonder TE, Jacobs JF, miles m, Tan V. integrating top down and bottom- up structural models of subjective well-being: a longitudinal investigation, Journal of personality and social psychology, (1995) 68: 138-150.

¹ Nuromi



- 2- Veenhoven R. Quality of life in individual society. Social indicators Research, (1999) 48:157-187.
- 3-Diner E, Oishi S, Lucasc R E, Personality culture and subjective well- being: Emotional and Cognitive Evaluations of life ,Annual Review of psychology, (2003):54-403-425
- 4-zanjany tabasi R. Make Well Being Psychology Test, UN of tehran.(2004):37-64 [Persian].
- 5-Byabanghar E. Adolescences Psychology, Farhang Eslamy Publication, Tehran,(2005):54-76 [Persian].
- 6-Shafee Abadi A. Principle of Developmental Psychology, CHEhr Publication ,Tehran, (2000):32-75. [Persian]
- 7-Berger KS. The Developing person Through The Life Span. New York: Worth Publishers.(2001):13-26.
- 8-Roshan R. How Behavior With Adolescences, Savad Amozi Organization Publication ,Tehran, (2000):1-63. [Persian]
- 9-Khosro Pour Y. puberty & Adolescences Psychology, University Tehran Publication, (2003): 73-86. [Persian]
- 10-kaplan H, Sadock B. Brief Psychiatry,Translate By Rafiee F,Arjmand Publication, Tehran, (2006):723-762 [Persian].
- 11-Marcia JE. Ego Identify Status: Relationship to change in self Esteem ,general maladjustment & authoritarianism. Journal of Personality, (1967)35:118-133.
- 12-Ras A. Personality Psychology ,translate By Jamalfar S ,Ravan Published, Tehran,(2002): 43-85 [Persian].
- 13-Sajady S M. Multi Cultural, Identify &Educational, Journal of New Thinking of Education, numbered 1 ,(2005):45-97 [Persian].
- 14-Berzonsky MD. Self – construction the life – span: A process perspective on identity information .in G .J .Niemeyer, (1990): 124-156.
- 15- Berzonsky MD, & Kulk LS. Identity Status & Identity Processing Style and transition to university, Journal of Adolescent Research, (2000):15(1) ,81-98.
- 16- Berzonsky MD. Identity Style & coping strategies. Journal of personality, (1992):60,771-778.



- 17-Berzonsky MD. Self- contraction the life – span: A process perspectives on identity information .in G .J .Niemeyer(1990): 124-157.
- 18-Hejazy E,Farsi Negad M, Asgari A. Identity Style & Development of Education: Journalof Psychology44-11.(2006) [Persian].
- 19-Javadi R. Research about Base of Identity & Relationship parents &children in Addictive women & un Addictive women in Tehran, Olom Behzisty & Tavanbakhshi university. Tehran(2007):67-75. [Persian]
- 20- Farsi Negad M,Hehajy E ,Asagary A. Identity Style & progressive education : Journal psychology pages(2007) : 21-44 [Persian].
- 21-Berzonsky M D. Identity style and coping strategies. Journal of Personality, (1992): 60,771-778.
- 22-Aga yosefi A. Stress in family & effects of in the Martyrs family(Research) .2006: 67-90 [Persian].
- 23-Shahr Aray M. Developmental Adolescences Psychology, Elmi Publicate-(2005): 42-87 [Persian].
- 24-Shokri Tajick Esmaeeli A,Daneshvar pour Z, Ghanaee Z, Dastjerdi R. Individual Difference in Identity Style Psychological Well –Being, The role of commitment of Identity, Journal of new Research of Cognition Scientific. (2007): 97-112 [Persian].
- 25-Hejazi E,Fartash S, Gender Difference in Identity Styles, commitment of Identity & quality of friend ship, Scientific Journal Women, 2006:23-37 [Persian].
- 26-Barzeghary h. ResearchRelationship gender believes & Identity Styles with Development in Education in girl and boy students In Tehran . Beheshty UN.2003:58-73 [Persian].



Relationship Between Identity Style, Identity Commitment and Psychological Well-being in Guidance Girl students in Qom City

Abdizarrin S* (Ph.D), Sajjadian P ** (MA), Shahiad Sh*** (MA), Baianmemar A**** (Ph.D), Azimi H***** (Ph.D)

* Corresponding Author: student of PhD in career counseling, University of Isfahan

**MA student in Clinical psychology, University of Isfahan

*** MA in Clinical psychology

****Ph.D in Curriculum construction, Qom University

***** Ph.D student in Human sources and behavioral management, University of Isfahan

Abstract

Background: Identity is the sense of need to separation of other people who have many styles and has a very important role in adolescence. If adolescents are able to make structure of beliefs and costs for self or get this from other people and keep for them, that is named commitment.

Two cases (identity style; identity commitment) can be affected by many of emotional response and satisfaction from life. The aim of this study was to investigate the relationship between identity styles; identity commitment and psychological well-being in girls in Qom city.

Methods: Subjects were selected from the guidance school students of Qom city. They were 500 girls. Samples were chosen by cluster sampling. In this study Berzonsky's identity styles inventory (1989), Mc kaminz psychological well-being inventory (2002), Pearson correlation, Z Fisher, and multivariate analysis were used for analysing the data.

Results: Significant positive relationship was found between information and normative style of identity with identity commitment and psychological well-being ($p < 0/01$). Significant negative relationship was observed between confuse identity style and identity commitment and psychological well-being ($p < 0/05$).

Conclusion: This study was congruent with most internal and external studies as well as being consistent with the notion of relationship between identity style, identity commitment and psychological well-being in girls

Key words: Identity style, Identity commitment, Psychological well-being, Guidance girl students