



بررسی نقش واسطه‌گری متغیر تعهد در رابطه با متغیرهای سبک‌های هویت و سلامت اجتماعی در نوجوانان شهر تهران

نویسندگان: معصومه فارسی نژاد* دکتر الهه حجازی**

* کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی - دانشکده علوم انسانی - دانشگاه یزد

** استادیار دانشکده روانشناسی - علوم تربیتی دانشگاه تهران

چکیده

شکل‌گیری هویت یکی از مسائل مهم در دوره نوجوانی است. رسیدن به یک هویت منسجم پیش‌نیاز رشد بهینه فرد در تمام دوران زندگی است و عدم دستیابی به چنین هویتی می‌تواند زمینه‌ساز آسیب‌های روانی-اجتماعی بسیار باشد.

پژوهش حاضر به بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و سلامت اجتماعی و همچنین نقش تعهد هویت در این رابطه می‌پردازد. بدین منظور ۴۰۰ دانش‌آموز پایه دوم دبیرستان با روش تصادفی خوشه‌ای از ۴ منطقه (۴، ۵، ۶ و ۱۹) آموزش و پرورش شهر تهران انتخاب شدند. برای بررسی متغیرهای پژوهش پرسشنامه‌های سبک‌های هویت (ISI ۶G) و سلامت اجتماعی مورد استفاده قرار گرفت. برای بررسی اثر مستقیم و غیرمستقیم سبک‌های پرورش هویت بر سلامت اجتماعی از رگرسیون سلسله‌مراتبی با هدف تحلیل مسیر استفاده شد. نتایج حاصل نشان داد که سبک هویت اطلاعاتی به طور مستقیم و غیرمستقیم و سبک هویت مغشوش/اجتنابی و هنجاری به طور غیرمستقیم (با واسطه‌گری تعهد هویت) قادر به پیش‌بینی و تبیین پراکندگی نمرات سلامت اجتماعی هستند. برآزش نمرات تعهد هویت روی هریک از سبک‌های هویت نشان داد که هر سه سبک هویت سهم معناداری در تبیین پراکندگی نمرات تعهد هویت به خود اختصاص می‌دهند؛ ضمن اینکه رابطه سبک هویت مغشوش/اجتنابی با هریک از متغیرهای پژوهش منفی است. با توجه به مجموع تحلیل‌ها مدل پیش‌بینی برای سلامت اجتماعی براساس سبک‌ها و تعهد هویت ارائه شد. در کل نتایج نشان داد که نوجوانان اطلاعات مدار نسبت به نوجوانانی که از دو سبک دیگر استفاده می‌کنند میزان سلامت اجتماعی بالاتری دارند. نوجوانانی که در برخورد با مسائل هویتی شیوه مغشوش/اجتنابی را به کار می‌گیرند به دلیل پایین بودن میزان تعهدشان نسبت به دو سبک دیگر سلامت اجتماعی کمتری دارند. با توجه به این نتایج، به دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت کودکان و نوجوانان پیشنهاد می‌گردد که آموزش مهارت‌های اجتماعی همراه با آموزش خودشناسی در جهت دستیابی به سبک هویتی مناسب را در برنامه کار خود قرار دهند.

واژه‌های کلیدی

سبک‌های پرورش هویت (اطلاعاتی، هنجاری، مغشوش/اجتنابی)، تعهد هویت، سلامت اجتماعی

طلوع بهداشت

فصلنامه پژوهشی

دانشکده بهداشت یزد

سال ششم

شماره سوم و چهارم

پاییز و زمستان ۱۳۸۶

شماره مسلسل ۲۲-۲۱



مقدمه

یکی از مباحث مهم دوره نوجوانی شکل‌گیری هویت است. رسیدن به یک هویت منسجم پیش‌نیاز رشدبهبینه فرد در تمام دوران زندگی است و عدم دستیابی به چنین هویتی می‌تواند زمینه‌ساز آسیب‌های روانی-اجتماعی بسیار باشد. محققان بسیاری سعی بر آن داشته‌اند تا به بررسی دقیق این سازه مهم بپردازند. اریکسون (۱۹۵۱) شکل‌گیری هویت را تکلیف اساسی و مهم دوره نوجوانی می‌داند. مارسیا (۱۹۸۰) با بررسی تجربی مفهوم هویت براساس دیدگاه اریکسون به ارائه پایگاه‌های هویت با توجه به دو بعد تعهد و کاوشگری در نوجوانان پرداخت. رویکرد پایگاه هویت اگر چه به گسترش مفهوم هویت کمک مهمی کرده است، اما به دلیل محدود و ایستا بودن مورد انتقاد واقع شده است. این دیدگاه درک و فهم فرایندهای پویای روانی-اجتماعی زیربنای تحول هویت را محدود می‌سازد. از همین رو نظریه پردازان جدید تر (۷۸، ۵۶، ۴) به جای بررسی پیامدهای شکل‌گیری هویت و پایگاه‌های ثابت هویتی به بررسی فرایندهای زیربنایی شکل‌گیری هویت پرداخته‌اند. طبق این رویکرد شناختی-اجتماعی در بررسی هویت باید به تفاوت‌های فردی در چگونگی پردازش اطلاعات مربوط به خود و چگونگی برخورد با تعارضات و تصمیم‌گیری‌های شخصی توجه داشت. برزونسکی (۱۹۹۰) بر همین اساس و با استفاده از نظریه کنترل هویت، به ارائه مدلی پویا از هویت پرداخت. طبق این مدل افراد اطلاعات و مسائل هویتی را با استفاده از سه سبک یا راهبرد متفاوت شناختی-رفتاری پردازش و ارزیابی می‌کنند. عده‌ای از سبک اطلاعاتی استفاده می‌کنند. این نوجوانان به طور فعال اطلاعات مربوط به خود را جستجو و ارزیابی می‌کنند و تمایل به بررسی راه‌حل‌های چندگانه و کاوش در باره نقش‌های گوناگون قبل از اینکه به هریک متعهد شوند دارند. نوجوانانی که از سبک هنجاری استفاده می‌کنند در ارتباط با مسائل هویتی به شیوه هم‌نوایی با تجارب و توصیه‌های گروه‌های مرجع و سایر افراد مهم

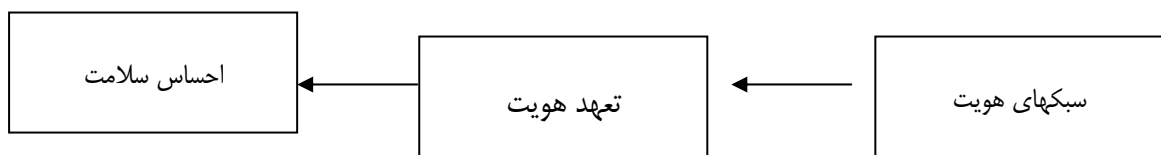
زندگی‌شان عمل می‌کنند. سرانجام نوجوانانی که سبک مغشوش / اجتنابی را به کار می‌گیرند تا جایی که ممکن است از مواجهه با مسائل و تعارضات مربوط به هویت دوری می‌کنند و رفتارشان براساس عوامل موقعیتی و لذت طلبی تعیین می‌شود (۱۰). طبق این مدل، در کنار بررسی مکانیزم‌های پویای شکل‌گیری هویت روی عامل اساسی تعهد یا ساختار هویت هم تأکید شده است. تعهد یک چارچوب ارجاعی جهت دار و هدفمند ایجاد می‌کند که رفتار و بازخوردهای آن در درون این چارچوب بازبینی، ارزیابی و تنظیم می‌شوند. تحقیقات زیادی (۱۱) نشان می‌دهد که تعهدات ثابت شخص نقش مهمی را در تقویت عملکرد و سلامت روانی-اجتماعی وی بازی می‌کنند. تعهد به رفتار فرد، تحت شرایطی که او سعی دارد طور دیگری عمل کند ثابت می‌بخشد. مطالعات نشان داده است افرادی که راهبردهای اطلاعاتی و هنجاری را به کار می‌گیرند ساختارها یا تعهدات هویتی قویتری نسبت به افراد دارای سبک مغشوش / اجتنابی دارند. هرچند شکل‌گیری و بقا این تعهدات در هریک از سبک‌های هویت براساس فرایندهای خاص خود صورت می‌گیرد به طوریکه ساختار هویت افراد اطلاعات مدار از نوعی شناختی و ساختار هویت نوجوانان هنجار مدار از نوعی هیجانی و بدون تفکر و پردازش نقادانه است. اما به طور کلی افرادی که تعهد کمی دارند یعنی فاقدیک دیدگاه ثابت و واضح در باره خودشان و دنیایی که در آن زندگی می‌کنند هستند، ممکن است اجتماع را به صورت یک مجموعه پر از هرج و مرج، غیرقابل پیشگویی و مدیریت ناپذیر بدانند؛ یعنی از سلامت اجتماعی پایینی برخوردار باشند (۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲). تحقیقات نشان داده است که سبک‌های شناختی-رفتاری که افراد به کار می‌برند با متغیرهای نگرشی و شناختی-اجتماعی (از قبیل همدلی، محافظه‌کاری و ...)، رشد روابط بین فردی، ابرازگری شخصی، احساس سلامت روان و آسیب‌های روان‌شناختی رابطه دارد (۱۷). از آنجائیکه تحقیقات ذکر شده بیانگر ارتباط معنی‌دار بین سبک‌های



نگرش فرد را نسبت به سایر افراد و گروه‌های اجتماعی تحت تاثیر قرار می‌دهد(۱۹). سلامت اجتماعی شامل چندین مولفه است و با استفاده از تحلیل عامل تاییدی، مدل ۵ مولفه‌ای از سلامت اجتماعی ارائه شده است. این مولفه‌ها عبارتند از انسجام، پذیرش، مشارکت، انطباق و شکوفایی اجتماعی(۲۰).

با توجه به ارتباط ضمنی متغیرهای اجتماعی با سبک‌های هویت، سه مدل متفاوت آزمایشی جهت بررسی نقش تعهد در ارتباط بین سبک‌های هویتی و متغیرهای برونداد از قبیل (احساس سلامت و ...) پیشنهاد شده است: ۱- مدل اثر مستقیم: در این مدل فرض می‌شود سبک‌های پردازش هویت و تعهد هویت به طور مستقیم و مستقل با تغییرات یک متغیر برونداد ارتباط دارند. ۲- مدل اثر تعدیل گر: در این مدل فرض می‌شود قدرت و جهت ارتباط بین سبک پردازش هویت و یک متغیر برونداد با سطوح مختلفی از تعهد تغییر می‌کند. ۳- مدل اثر واسطه‌ای: فرض این مدل آن است که رابطه بین سبک‌های پردازش هویت و یک متغیر برونداد وقتیکه اثر متغیر تعهد کنترل می‌شود، به طور معنی داری تقلیل پیدا می‌کند. مدل اخیر در شکل شماره ۱ نشان داده شده است(۱۰).

هویت و متغیرهای شناختی-اجتماعی است می‌توان گفت تشکیل هویت در دوره نوجوانی دارای دو وجه انطباق با خود و انطباق با دیگری (محیط) به شیوه‌ای موثر است. این دو مفهوم متضاد را می‌توان «خودثبات‌گرا» و «خودافزاینده» نامید که عدم تعادل بین این دو جنبه متفاوت از خود، تعادل روانی و سلامت فرد را به خطر می‌اندازد. تغییر در عملکرد زندگی شخصی و اجتماعی به عنوان منبع پردازش اطلاعات باعث ایجاد عدم تعادل بین این دو وجه از خود می‌شود(۱۸). فرد در آغاز نوجوانی با دامنه وسیعی از تغییرات درونی، شناختی و اجتماعی روبرو است و انطباق موثر با محیط به معنای سازگاری با مجموعه‌ای از نظام‌های بیرونی از قبیل خانواده، همسالان، نقش‌های تجویز شده از سوی گروه‌های اجتماعی و نظام‌های آموزشی محسوب می‌شود که پیش نیاز سلامت اجتماعی نوجوان است. سازمان بهداشت جهانی (WHO) سلامت اجتماعی را بعنوان یکی از مولفه‌های کلیدی بهداشت روانی معرفی کرده است. در تعریف سلامت اجتماعی می‌توان به ارزیابی‌های شخصی فرد از نحوه عملکردش در اجتماع و نوع نگرش وی نسبت به افراد و گروه‌های اجتماعی تاکید کرد که شیوه برخورد با مسائل مربوط به خود، نوع



شکل ۱ - مدل فرضی از نقش واسطه‌گری تعهد هویت

تعهد آنها را پیش بینی می‌کند.
 ۲- تعهد هویت پیش بینی کننده معنادار میزان سلامت اجتماعی و مولفه‌های آن در نوجوانان است.
 ۳- سبک‌های هویت با واسطه‌گری تعهد هویت بر میزان سلامت اجتماعی و مولفه‌های آن در نوجوانان تاثیر دارد.

تحقیق حاضر به بررسی مدل اخیر یعنی ارتباط بین سبک‌های هویت با سلامت اجتماعی و مولفه‌های آن با واسطه‌گری تعهد هویت پرداخته است. بنابراین هدف پژوهش حاضر این است که ضمن بررسی روابط همه این متغیرها در قالب یک مدل به آزمون فرضیه‌های زیر بپردازد:

۱- سبک‌های هویت نوجوانان به طور معناداری میزان



روش بررسی

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش‌آموزان دبیرستانهای دولتی شهر تهران در سال تحصیلی ۸۲-۸۳ است. سازمان آموزش و پرورش آمار مربوط به این جامعه را ۸۹۶۰۸ نفر گزارش کرده است. حجم نمونه با توجه به جمعیت آماری و جدول کرجسی و مورگان (۲۱) برابر ۳۸۸ نفر بدست آمد که با احتساب افت احتمالی حجم ۴۰۰ نفر برگزیده شد. این حجم نمونه با روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای از بین مناطق ۱۹ گانه آموزش و پرورش شهر تهران انتخاب شدند. بدین ترتیب که به منظور کنترل پاره‌ای از متغیرهای فرهنگی، اقتصادی و آموزشی، ابتدا مناطق ۴، ۵، ۶ و ۱۹ به ترتیب از شمال، شرق، غرب، مرکز و جنوب شهر تهران انتخاب شدند. سپس با مراجعه به فهرست دبیرستانهای هر منطقه دو دبیرستان از هر منطقه و دو کلاس از هر دبیرستان و سپس ۲۵ نفر از هر کلاس به صورت تصادفی انتخاب شدند. میانگین سنی دانش‌آموزان شرکت‌کننده در پژوهش ۱۵ سال و ۶ ماه بود.

متغیرهای پژوهش عبارتند از:

متغیرهای مستقل (سبک‌های هویت و تعهد هویت)، متغیر واسطه‌گر (تعهد هویت)، متغیرهای وابسته (سلامت اجتماعی و مولفه‌های آن و تعهد هویت) و متغیر کنترل (جنس که به لحاظ آماری کنترل شده است).

ابزار سنجش

بررسی روایی و پایایی ابزار مورد استفاده و تحلیل داده‌های حاصل با استفاده از نرم افزار آماری SPSS ۱۲ انجام گرفت.

پرسشنامه سبک‌های هویت (ISI-۶G)^۱ پرسشنامه سبک‌های هویت (ISI) اولین بار توسط برزونسکی (۹) ساخته شد و پس از آن دوبار مورد تجدیدنظر قرار گرفت. این پرسشنامه حاوی ۴۰ گویه است که ۳۰ گویه آن

سبک‌های هویت و ۱۰ گویه تعهد هویت را می‌سنجند. پیوستار پاسخ‌ها بر پایه طیفی از کاملاً مخالف، تا حدودی مخالف، مطمئن نیستم، تا حدودی موافق و کاملاً موافق رتبه بندی شده و به ترتیب نمره‌های یک، دو، سه، چهار و پنج به هر گزینه اختصاص یافته است. گویه‌های ۱۴ و ۱۱، ۲۰، ۹، نمره‌گذاری معکوس دارند. در فرم تجدید نظر شده این پرسشنامه اقدام به تهیه یک نسخه با جمله بندی ساده تر به روش توازن سازی^۲ مقابله ای با نسخه اصلی شده است به طوری که فردی با تحصیلات پایه ششم دوره ابتدایی قادر به فهم گویه‌ها باشد و از همین جهت مقیاس جدید پرسشنامه سبک هویت برای پایه ششم ابتدایی، (ISI-۶G) نام گرفت (۲۲).

در فرم تجدید نظر شده برای بررسی ضریب قابلیت اعتماد پرسشنامه از روش همسانی درونی^۳ استفاده شده است و ضریب آلفای کرونباخ برای سبک هویت اطلاعاتی ۰/۵۹، سبک هنجاری ۰/۶۴، سبک مغشوش / اجتنابی ۰/۷۸ و برای مقیاس تعهد ۰/۷۶ بدست آمده است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای هریک از سبک‌های اطلاعاتی، هنجاری و مغشوش / اجتنابی به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۶۰، ۰/۶۶ و برای مقیاس تعهد ۰/۶۸ بدست آمد.

به منظور بررسی اعتبار سازه مقیاس بعد از حذف سوالات مربوط به تعهد از تحلیل عامل اکتشافی استفاده شد. برای تعیین مناسب ترین عاملها از روش تحلیل مولفه‌های اصلی^۴ و چرخش واریماکس^۵ استفاده شد و با توجه به نمودار اسکری، ارزشهای ویژه و درصد واریانس تبیین شده توسط هر عامل، سه عامل استخراج شد که با عاملهای استخراج شده در پرسشنامه اصلی بسیار همخوان است.

^۲ - Counter balancing

^۳ - Internal consistence

^۴ - Principal component

^۵ - Varimax Rotation

^۱ - Identity styles Inventory with- sixth - Grade Reading Level (ISI - ۶G)



اجتماعی ($r = -0/15$)، مشارکت اجتماعی ($r = -0/22$) و انطباق اجتماعی ($r = -0/15$) منفی و معنا دار است. از آنجایی که ضرایب همبستگی صفر مرتبه (اولیه) بین متغیر تعهد هویت با سبکهای هویت و سلامت اجتماعی و مولفه‌های آن معنا دار بودند (جدول ۱) در ادامه با استفاده از روش رگرسیون سلسله مراتبی به بررسی ارتباط تعهد هویت با سلامت اجتماعی و همچنین رابطه بین سبکهای هویت با سلامت اجتماعی با واسطه‌گری متغیر تعهد هویت پرداخته شده است. متغیرواسطه‌ای متغیری است که با متغیر مستقل و وابسته همبستگی معنی دار داشته و با کنترل اثر آن رابطه بین متغیر مستقل و وابسته ضعیف می‌شود. به منظور کنترل اثر جنس و از آنجائیکه رگرسیون چندگانه محدود به متغیرهای پیوسته نمی‌باشد. متغیر مذکور بعد از کد گذاری به عنوان متغیر کنترل در مرتبه اول وارد تحلیل شد. سبکهای هویت در مرتبه دوم تعهد در مرتبه سوم وارد تحلیل شدند و اثرات آنها بر متغیر سلامت اجتماعی و هریک از مولفه‌های آن مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج این تحلیل‌ها بدین قرار است:

همانطور که در جدول ۲ قابل مشاهده است مقادیر β مربوط به سبکهای هویت در مرتبه سوم به محض ورود تعهد هویت کاهش پیدا کرده‌اند و این کاهش β مربوط به سبک هویت مغشوش / اجتنابی و سبک هویت هنجاری بیشتر قابل ملاحظه است؛ به طوری که مقادیر β مربوط به این دو متغیر در مرتبه دوم معنی دار بودند (سبک هنجاری: $\beta = 0/09$ ، $P < 0/05$ ؛ سبک مغشوش / اجتنابی: $\beta = -0/1$ ، $P < 0/05$) اما در مرتبه سوم با کنترل اثر تعهد، معناداری خود را از دست دادند. لذا می‌توان گفت سبک هویت هنجاری و مغشوش تنها به صورت غیرمستقیم (با واسطه تعهد هویت)، اما سبک هویت اطلاعاتی هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم با سلامت اجتماعی رابطه دارند. تعهد هویت نیز سهم قابل ملاحظه‌ای را در پیش بینی سلامت اجتماعی به خود اختصاص داد.

پرسشنامه سلامت اجتماعی (SWI)^۱ -
مقیاس دیگری که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت پرسشنامه سلامت اجتماعی است (۱۸). این پرسشنامه یک مقیاس خود گزارشی مشتمل بر ۳۳ گویه است که در مجموع ۵ عامل انسجام، پذیرش، مشارکت و انطباق اجتماعی را مورد بررسی قرار می‌دهد. در این پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ را برای هریک از مقیاسهای ذکر شده به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۷۷، ۰/۷۵، ۰/۶۹ و ۰/۷۵ و برای کل آزمون ۰/۸۰ گزارش شده است (۲۰). این پرسشنامه بعد از ترجمه و اجرای مقدماتی روی نمونه تحقیق اجرا شد. جهت بررسی اعتبار سازه تحلیل عامل اکتشافی مورداستفاده قرار گرفت و سه عامل به نام مشارکت، رشد و انطباق اجتماعی استخراج شد. نتیجه تحلیل عامل بدست آمده با یکی از مدل‌های فرضی سازنده اصلی مقیاس مطابقت دارد (۲۰). ضریب آلفای کرونباخ برای هریک از سه عامل به ترتیب ۰/۷۸، ۰/۷۰، ۰/۷۳ و برای نمره کلی سلامت اجتماعی ۰/۷۸ بدست آمد.

نتایج

با توجه به طرح پژوهش، از آزمون آماری تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی برای آزمون فرضیه‌ها استفاده شد. ماتریس همبستگی، مقادیر میانگین و انحراف معیار متغیرها که مبنای تحلیل داده‌های مطالعه حاضر قرار گرفته در جدول ۱ نشان داده شده است. همانطور که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود رابطه سبک هویت اطلاعاتی با تعهد هویت ($r = 0/48$)، مشارکت اجتماعی ($r = 0/41$)، رشد اجتماعی ($r = 0/17$) و نمره کلی سلامت اجتماعی ($r = 0/34$) مثبت و معنی دار است. رابطه سبک هویت هنجاری با تعهد هویت ($r = 0/27$)، مشارکت اجتماعی ($r = 0/18$)، رشد اجتماعی ($r = 0/17$) و نمره کلی سلامت اجتماعی ($r = 0/21$) نیز مثبت و معنی دار است. همانطور که انتظار می‌رود رابطه بین سبک هویت مغشوش با نمره کلی سلامت

۱ - Social well-being inventory



$$(\Delta R^2 = 0/12)$$

مرتب‌ه دوم منفی و معنادار ($\beta = -0/13$ ، $P < 0/001$) بود؛ اما در مرتبه سوم معناداری خود را از دست داده‌است، لذا تعهد هویت در ارتباط بین سبک هویت مغشوش و مشارکت اجتماعی نیز نقش واسطه‌گری ایفا کرده‌است. سبک هویت هنجاری سهم معناداری در پیش‌بینی مشارکت اجتماعی ندارد و تعهد هویت با $\beta = 0/43$ ، $P < 0/001$ ، $\Delta R^2 = 0/12$ سهم قابل ملاحظه‌ای در پیش‌بینی مشارکت اجتماعی به خود اختصاص داده‌است.

جهت انجام رگرسیون سلسله‌مراتبی برای هر یک از مولفه‌های سلامت اجتماعی ابتدا، جنس و دو مولفه دیگر به عنوان متغیر کنترل و سپس سبک‌های هویت در مرتبه دوم و تعهد هویت در مرتبه سوم وارد تحلیل شدند. نتایج نشان داد که:

سبک هویت اطلاعاتی به طور مستقیم و غیر مستقیم قادر به پیش‌بینی مشارکت اجتماعی است ($p < 0/001$)، $\beta = 0/18$ ، ضریب مربوط به سبک هویت مغشوش در

جدول شماره ۱: ماتریس همبستگی متغیرها

ردیف	نام متغیرها	میانگین	انحراف معیار	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱	سبک اطلاعاتی	۳/۹۷	۰/۵۴	-						
۲	سبک هنجاری	۳/۴۷	۰/۶۹	۰/۳۳ ^{oo}	-					
۳	سبک مغشوش / اجتنابی	۲/۵۵	۰/۶۴	۰/۲۶ ^{**}	۰/۱۰ [*]	-				
۴	تعهد هویت	۳/۶۹	۰/۶۱	۰/۴۸ ^{**}	۰/۲۷ ^{**}	۰/۳۹ ^{**}	-			
۵	مشارکت اجتماعی	۳/۵۶	۰/۵۹	۰/۴۱ ^{**}	۰/۱۸ ^{**}	۰/۲۳ ^{**}	۰/۵۷ ^{**}	-		
۶	انطباق اجتماعی	۳/۴۲	۰/۸۳	-۰/۰۲	۰/۱۸ ^{**}	-۰/۱۵ ^{**}	۰/۱۴ ^{**}	۰/۰۴	-	
۷	رشد اجتماعی	۲/۵۲	۰/۶۰	۰/۱۷ ^{**}	۰/۲۱ ^{**}	۰/۰۳	۰/۲۳ ^{**}	۰/۱۵ ^{**}	۰/۳۸ ^{**}	-
۸	سلامت اجتماعی کل	۲/۸۲	۰/۴۰	۰/۳۴ ^{**}	۰/۱۷ ^{**}	۰/۱۵ ^{**}	۰/۵۱ ^{**}	۰/۴۰ ^{**}	۰/۸۳ ^{**}	۰/۴۰ ^{**}

* $P < 0/05$

** $P < 0/01$

جدول شماره ۲: ضرایب حاصل از رگرسیون سلسله‌مراتبی سلامت اجتماعی بر حسب متغیرهای جنس سبک و تعهد هویت

مراتب	نام متغیر	β	t	سطح معناداری t	F	سطح معناداری F	R^2	ΔR^2
مرتب‌ه اول	جنس	۰/۱۴	۲/۷	۰/۰۰۷	۷/۳	۰/۰۰۷	۰/۰۲	-
مرتب‌ه دوم	جنس	۰/۱۹	۳/۸۸	۰/۰۰۱	۱۷۸	۰/۰۰۱	۰/۱۵	۰/۱۴
	سبک اطلاعاتی	۰/۲۹	۵/۶۶	۰/۰۰۱				
	سبک هنجاری	۰/۰۹	۲/۷	۰/۰۵				
مرتب‌ه سوم	سبک مغشوش	-۰/۰۱	-۲/۱۶	۰/۰۴	۲۹/۸	۰/۰۰۱	۰/۲۸	۰/۱۲
	جنس	۰/۱۴	۳/۰۶	۰/۰۰۲				
	سبک اطلاعاتی	۰/۱۵	۲/۸۹	۰/۰۰۶				
	سبک هنجاری	-۰/۰۰۵	۰/۰۹	۰/۹				
تعهد هویت	سبک مغشوش	۰/۰۴	۰/۷۸	۰/۴	۸/۱۲	۰/۰۰۱		
	تعهد هویت	۰/۴۳	۸/۱۲	۰/۰۰۱				



متغیر واسطه‌ای متغیری است که بخشی از پراکندگی متغیر برون‌داد را پیش بینی می‌کند و علاوه بر آن بخشی از پراکندگی نمرات خودش نیز توسط متغیرهای درون‌داد قابل تبیین است، لذا نمرات تعهد هويت روی هريك از سبکهای هويت برآزش داده شد و نتایج نشان داد که حدود ۳۵ درصد از تغییرات تعهد هويت توسط سبکهای هويت قابل تبیین است. مقایسه بتاهای مربوط نشان داده که سبک اطلاعاتی ($P < 0.001, \beta = 0.35$)، سبک مغشوش ($P < 0.001, \beta = -0.34$) و سبک هنجاری ($P < 0.001, \beta = 0.17$) به ترتیب بیشترین سهم را در پیش بینی نمرات تعهد هويت دارند. همانطور که انتظار می‌رفت، رابطه سبک هويت مغشوش با تعهد هويت منفی است.

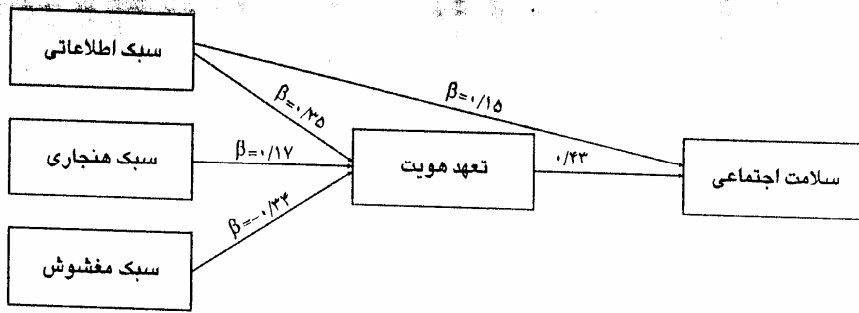
حال با توجه به مجموع تحلیل‌های فوق می‌توان مدل‌های پیش بینی زیر را برای سلامت اجتماعی و دو مولفه آن (مشارکت و انطباق اجتماعی) پیشنهاد کرد:

نتایج حاصل از رگرسیون انطباق اجتماعی (جدول ۴) نشان داد که سبک هويت اطلاعاتی قادر به پیش بینی انطباق اجتماعی نیست. سبک هويت هنجاری به طور مستقیم انطباق اجتماعی را تحت تاثیر قرار می‌دهد ($P < 0.001, \beta = +0.23$) و سبک هويت مغشوش نیز از طریق تعهد هويت با متغیر انطباق اجتماعی در ارتباط است ($P < 0.001, \beta = -0.08$) و همانطور که انتظار می‌رود این ارتباط منفی است. تعهد هويت نیز سهم معناداری در پیش بینی انطباق اجتماعی به خود اختصاص می‌دهد ($P < 0.04, \beta = 0.13$). نتایج حاصل از رگرسیون رشد اجتماعی نشان داد که تنها سبک هويت هنجاری به طور مستقیم ($\beta = 0.15$)، قادر به تبیین تغییرات متغیر رشد اجتماعی است.

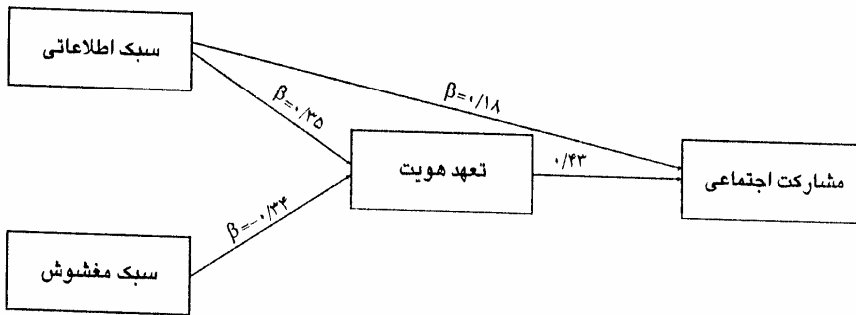
به طور کلی در اکثر تحلیل‌هایی که طی این پژوهش انجام گرفت تعهد هويت به عنوان پیش بین عمل کرد و در رابطه بین سبک هويت مغشوش با دو مولفه سلامت اجتماعی (مشارکت و انطباق اجتماعی) و همچنین در رابطه بین سبک هويت مغشوش و سبک هويت هنجاری با نمره کلی سلامت اجتماعی، این متغیر (تعهد) نقش واسطه‌گری ایفا کرد. از آنجائیکه

جدول ۴: ضرایب حاصل از رگرسیون سلسله مراتبی انطباق اجتماعی برحسب متغیرهای کنترل، سبکها و تعهد هويت

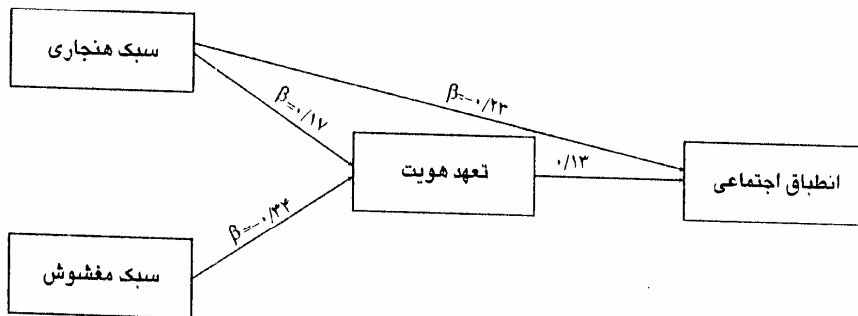
مراتب	نام متغیر	β	t	سطح معناداری t	F	سطح معناداری F	R^2	ΔR^2
مرتب اول	متغیرهای کنترل	-	-	-	۶/۸۷	۰/۰۰	۰/۰۵	-
مرتب دوم	سبک اطلاعاتی	-۰/۰۱۳	-۰/۲۲	۰/۸۲	۸/۴۵	۰/۰۰	۰/۱۱	۰/۰۶
	سبک هنجاری	-۰/۲۲	-۴/۱۷	۰/۰۰				
مرتب سوم	سبک مغشوش	-۰/۱۲	-۲/۳	۰/۰۲	۷/۸۶	۰/۰۰	۰/۱۲	۰/۰۱
	سبک اطلاعاتی	-۰/۰۴	-۰/۶۸	۰/۵				
	سبک هنجاری	-۰/۲۲	-۴/۴۶	۰/۰۰				
	سبک مغشوش	-۰/۰۸	-۱/۵۴	۰/۱۲				
	تعهد هويت	۰/۱۳	۱/۹۸	۰/۰۴				



شکل ۲. مدل پیش‌بینی برای سلامت اجتماعی برحسب سبکها و تعهد هویت



شکل ۳. مدل پیش‌بینی برای مشارکت اجتماعی برحسب سبکها و تعهد هویت



شکل ۴. مدل پیش‌بینی برای انطباق اجتماعی برحسب سبکها و تعهد هویت



بحث

بطور کلی فرضیه‌های پژوهش مورد تأیید قرار گرفتند. براساس نتایج بررسی ضریب همبستگی بین متغیرها، بیشترین ضریب همبستگی مربوط به متغیر تعهد هویت با مشارکت اجتماعی ($r = 0/57$) و نمره کلی سلامت اجتماعی ($r = 0/51$) است. این روابط بیانگر آن است که نوجوانان با تعهد بالا یعنی نوجوانانی که دارای یک چارچوب ارجاعی هدفمند جهت تنظیم رفتارهای خود و بازخوردهای مربوط به آن هستند ارزیابی مثبت و خوبی از عملکردهای اجتماعی خود دارند، از پذیرش بالایی نسبت به دیگران برخوردارند و به طور کلی از سلامت اجتماعی بالاتری بهره‌مندند. از سویی نتایج تحقیق حاضر همچنین نشان داد که میانگین نمرات سلامت اجتماعی ($M=2/82$) نسبتاً پایین است که علت آن را می‌توان به عدم فرصتهای لازم برای مشارکت نوجوانان در فعالیتهای اجتماعی و محدود بودن شرایط و فضا برای عملکردهای اجتماعی در این سن نسبت داد.

نتایج پژوهش حاضر در کل مبین این است که افرادی که در برخورد با مسائل هویتی به شیوه اطلاعاتی عمل می‌کنند و همچنین افرادی که تعهدات هویتی بالایی دارند یعنی از ساختار هویتی محکمی برخوردارند از مشارکت اجتماعی و در کل از سلامت اجتماعی بیشتری نیز برخوردارند. این نتایج با نتایج تحقیق قبلی مبنی بر اینکه تعهدات ضعیف تر با سطوح پایین جسارت شخصی، مسئولیت پذیری و احساس سلامت رابطه دارد، همسو است (۲۳).

در تبیین روابط مستقیم بین سبک هویت اطلاعاتی با مشارکت و نمره کلی سلامت اجتماعی می‌توان گفت احتمالاً پذیرش و تحمل بالای این افراد نسبت به افراد و موقعیت‌های جدید و مبهم، میل به بررسی اطلاعات مثبت و منفی و اتخاذ دیدگاههای غیردو بعدی و غیر جزمی ثابت باعث افزایش مشارکت و در نتیجه سلامت اجتماعی آنان می‌شود. هرچند تحقیقی در این مورد به طور مستقیم صورت نگرفته است اما از آن

جایی که روابط بین فردی سالم و صحیح تامین کننده بخشی از سلامت اجتماعی است می‌توان گفت نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق قبلی (۲۴) نیز همسو است. نتایج تحقیقات قبلی نشان می‌دهد افرادی که با مسائل هویتی به شیوه اطلاعات مدار برخورد می‌کنند از رشد روابط بین فردی برخوردارند، خود را متحمل و پذیرا نسبت به دیگران توصیف می‌کنند و نگرش‌ها، رفتارها و روابط بازو صادقانه، آنها را قادر به ایجاد و استمرار روابط اجتماعی حمایتگر و مثبت می‌سازد.

روابط بین سبک هویت مغشوش / اجتنابی با سلامت اجتماعی و مولفه‌های مشارکت و انطباق اجتماعی تنها از طریق تعهد هویت صورت می‌گیرد. لذا می‌توان گفت که تعهدات هویتی در این بین نقش قدرتمندی ایفا می‌کنند. به عبارت دیگر افراد دارای سبک هویت مغشوش / اجتنابی به دلیل پایین بودن میزان تعهد از مشارکت و انطباق اجتماعی پایین تری نیز برخوردارند. در مفهوم مشارکت اجتماعی از دو مفهوم مسئولیت پذیری و کارآمدی استفاده شده است (۲۵). مسئولیت اجتماعی به معنی ایجاد تعهدات شخصی در ارتباط با اجتماع می‌باشد. بنابراین از مجموع دو مفهوم کارآمدی اجتماعی و تعهد، مشارکت اجتماعی پدید می‌آید. با توجه به ویژگیهای افرادی که در برخورد با پدیده‌های اطراف از سبک هویت مغشوش / اجتنابی استفاده می‌کنند، طبیعی است که این افراد بخصوص وقتی تعهدات ضعیف تری داشته باشند، نه تنها احساس مسئولیت اجتماعی بلکه احساس مسئولیت شخصی نیز در آنها ضعیف خواهد بود. انطباق اجتماعی معادل اجتماعی « تسلط بر محیط » در مقیاس سلامت روان است. تسلط بر محیط یعنی احساس صلاحیت و توانمندی برای مدیریت محیط پیچیده و انتخاب یا خلق زمینه‌های مناسب شخصی. انطباق اجتماعی متضاد پوچی و بی معنایی و در مجموع یعنی دنیا را به صورت منطقی، قابل درک و پیش‌بینی دیدن است (۲۴). از آنجائیکه رفتارهای نوجوانان صاحب سبک مغشوش / اجتنابی براساس انتظارات فوری، عوامل



نارس) می‌شود. این نوع تعهد بدون تفکر و پردازش نقادانه و ارزیابی اطلاعات مرتبط با آن‌ها صورت می‌گیرد. در یک بافت ساختارمند و مبتنی بر ضابطه که انتظارات و معیارها به صورت قالبی به فرد دیکته می‌شوند، تنها عملکرد مؤثر بدون در نظر گرفتن اساس منطقی در وی تقویت می‌گردد.

از آنجایی که هر دو سبک پردازش اطلاعاتی و هنجاری با سلامت فردی رابطه مثبت دارند احتمالاً نقش مکانیزم‌های خود نظم بخش و پشتکار در پیگیری اهدافی که فرد بدان‌ها متعهد می‌شود، بدون در نظر گرفتن اساس شناختی یا هنجاری این تعهد، قابل توجه است. یک نقطه قابل ملاحظه در تعهدات مبتنی بر اطلاعات و هنجار، تفاوت بین خودهای فرد است. در نظریه اختلاف بین خودها، خود تنظیمی تحت تأثیر تناقض بین الگوهای متفاوت هنجارهای خود قرار می‌گیرد (۶). یعنی اختلاف بین احساس مردم در باره این که چگونه باید باشند (معیارهای هنجار شده) و این که واقعاً چطور هستند (در افراد هنجاری) باعث ایجاد احساس گناه و سرزنش خود می‌شود. این احساس گناه، خود تنظیمی مبتنی بر دوری‌گزینی و خودداری از عمل را تحریک می‌کند. این افراد از پذیرش مسئولیت طفره می‌روند، همیشه نگران انجام وظایفشان بر طبق معیارهای تجویز شده نیز هستند و در عوض نیاز به ایمن ماندن دارند. آن‌ها سعی دارند تا از شکست و تصمیم اشتباه دوری کنند، لذا برای پیروزی تلاش نمی‌کنند بلکه سعی دارند تا بازنده نباشند. نتایج تحقیق حاضر گواهی است بر تفاوت فرایندها و ساختارهای هویت در افراد دارای سبک هنجاری و افراد دارای سبک اطلاعاتی. همانطور که در مدل‌های پیش بینی قابل مشاهده است افراد هنجاری به واسطه نیاز به تأیید دیگران از انطباق اجتماعی بیشتر برخوردارند (شکل ۴) اما استفاده از این سبک با مشارکت اجتماعی رابطه ای نشان نداد (شکل ۳). می‌توان گفت این افراد دنیای اطراف خود را به صورت قابل درک و پیش بینی می‌بینند و از این طریق نیاز به ایمن

موقعیتی و لذت طلبی تعیین می‌شود و درکشان از هویت مبتنی بر عناصر خود اجتماعی (مثل محبوبیت، شهرت و تاثیر روی دیگران است) بوده و توجه اصلی آنها روی حضور مطلوب و اثرگذاری مناسب اجتماعی در جهت فقط عزت نفس اجتماعی شان است تا جائیکه از یک میزانی از تعهد برخوردار باشند مشارکت، انطباق اجتماعی و درکل احساس سلامت اجتماعی بیشتری خواهند داشت و به محض اینکه این تعهد ضعیف می‌شود احساس مسئولیت اجتماعی در آنها پایین می‌آید و در عوض احساس پوچی و بی‌معنایی بر آنها غالب می‌شود و در کل به ارزیابی‌های منفی از عملکردهای اجتماعی خود دست می‌زنند.

از آنجایی که نوع تفکر نسبت به دنیای اطراف متضمن بخشی از سلامت اجتماعی افراد است این نتایج یا نتایج تحقیق قبلی (۱۰) مبنی بر نقش واسطه‌گری تعهد موافق است. طبق تحقیق ذکر شده افرادی که تعهد کمی دارند یعنی فاقد یک دیدگاه ثابت و واضح درباره خودشان و دنیایی که در آن زندگی می‌کنند هستند ممکن است دنیا را به صورت مجموعه ای نامنظم، پر از هرج و مرج و مدیریت ناپذیر بدانند.

نتایج این تحقیق همچنین نشان داد که هر دو سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی نیز از طریق تعهد هویت قادر به پیش بینی سلامت اجتماعی افراد هستند. تعهد هویت در رابطه بین سبک اطلاعاتی و مشارکت اجتماعی نیز نقش واسطه ای ایفا می‌کند. می‌توان گفت: "تعهد به رفتار فرد، در شرایطی که او سعی دارد طور دیگری عمل کند، ثبات می‌بخشد." اما احتمالاً شکل‌گیری و بقا این تعهدات در هر یک از سبک‌ها براساس فرآیندهای خاص خود صورت می‌گیرد. محققان به طور تجربی به تمایز بین عناصر شناختی و هیجانی مربوط به تعهدات و اعتقادات شخصی دست یافته اند (۱۰). تعهد شناختی مبتنی بر اطلاعات است.

تعهد هنجاری احتمالاً بیشتر از تعهد اطلاعاتی به صورت هیجانی پایه‌ریزی می‌شود. تکیه بر موقعیت‌های هیجانی باعث افزایش تعهد زود هنگام



و شهروندان شناسایی می شود (۲۴). از آنجاییکه نوجوان نقشها و موقعیتهای اجتماعی چندانی را تجربه نکرده است. بخصوص در کشور ما به ارتقاء سطح مهارت های اجتماعی نوجوانان پرداخته نمی شود نوجوان فرصت ارزیابی توانایی های خود را در قبال اجتماعی که در آن زندگی می کند را ندارد؛ لذا نمیتوان انتظار داشت که فرایندهای درگیر مسائل هویت وی بتواند با سطوح بالایی از تجربه های اجتماعی رابطه داشته باشد. نمرات پایین نوجوانان در مقیاس کلی سلامت اجتماعی و خورده مقیاس رشد اجتماعی نیز بیانگر این مدعاست. در تبیین رابطه بین سبک هنجاری و رشد اجتماعی می توان گفت این رابطه می تواند انعکاس و پاسخهای درونی نشده به انتظارات و تجویزات دیگران باشد.

References

^۱Farsinezhad M. identity styles, social well-being and academic self-efficacy. (Thesis M.A)University of Tehran ۲۰۰۵.

^۲Erikson E. Identity: Youth and crisis, New York: Norton ۱۹۶۸.

^۳-Marcia JE. Identity and intervention. Journal of Adolescence ۱۹۸۹: ۱۲:۴۰۱-۴۱۰.

^۴-Kerpelman J L, Pittman J F, Lamke LK. Toward a Microprocess Perspective on Adolescent Identity Development: An Identity Control Theory Approach. Journal of Adolescent Research ۱۹۹۷: ۱۲(۳):۳۲۵-۳۴۶.

ماندن خویش را مرتفع ساخته و معیارهای تجویز شده از سوی دیگران را حفظ می کنند.

خودهای متفاوت در افراد اطلاعات مدار باعث اختلاف بین این که آن ها چطور دوست دارند باشند و این که واقعاً چطور هستند می شود. این تفاوت ها باعث ایجاد احساس نارضایتی در فرد می شود. تفاوت بین خود واقعی و خود ایده آل باعث تحریک خود تنظیمی مبتنی بر پیشرفت می شود. افرادی که خود مبتنی بر پیشرفت دارند تلاش می کنند که در رسیدن به اهدافشان موفق شوند و به یک وضعیت مطلوب که شخصاً برایشان مهم است برسند. این افراد از صدمه دوری نمی کنند، بلکه برای رسیدن به پیروزی خطر می کنند. نتایج این بررسی نیز نشان داد که رابطه ای بین سبک اطلاعاتی و انطباق اجتماعی وجود ندارد (شکل ۴)؛ در حالیکه رابطه بین این سبک و مشارکت اجتماعی هم به صورت مستقیم و هم از طریق تعهدات خاص هویتی معنادار است (شکل ۳). می توان گفت که افراد دارای سبک اطلاعاتی به دلیل برخورداری از تعهدات منطقی و مبتنی بر پیشرفت همواره در صدد تغییر شرایط موجود در جهت بهینه ساختن آن هستند و لذا خود را عضو حیاتی اجتماع دانسته و در جهت رفاه آن تلاش می کنند.

نتایج همچنین نشانگر عدم رابطه بین سبک هویت اطلاعاتی و مغشوش/اجتنابی با متغیر رشد اجتماعی است؛ در حالیکه رابطه سبک هنجاری با این متغیر به طور مستقیم معنادار است. طی تحلیل عامل به منظور بررسی اعتبار سازه مقیاس، مؤلفه رشد اجتماعی از ترکیب مؤلفه های پذیرش و شکوفایی اجتماعی بدست آمده است. طبق نظر سلامت اجتماعی در پذیرش اجتماعی، فرد اجتماع و مردم آن را با همه نقص ها و جنبه های مثبت و منفی باور دارد و می پذیرد و شکوفایی اجتماعی عبارت است از ارزیابی توان بالقوه و مسیر تکاملی اجتماع و باور به اینکه اجتماع در حال یک تکامل تدریجی است و توانمندیهای بالقوه ای برای تحول مثبت دارد که از طریق نهادهای اجتماعی



- ۵-Kerpelman JL, Pittman JF, Lamke LK. Revisiting the Identity control Theory Approach: A Rejoinder. *Journal of Adolescent Research* ۱۹۹۷; ۱۲(۳): ۳۶۳-۳۷۱.
- ۶-Grotevant H D. Identity processes: Integrating Social Psychology and Developmental Approaches. *Journal of Adolescent Research* ۱۹۹۷; ۱۲(۳۰):۳۵۴-۳۵۷.
- ۷- Burke Peter J. Identity processes and social stress. *American Sociological Review* ۱۹۹۱; ۵۶: ۸۳۶-۸۴۹.
- ۸-Berzonsky MD. Identity development, control theory, and self-regulation: An individual differences perspective. *Journal of Adolescent Research* ۱۹۹۷; ۱۲(۳):۳۴۷-۳۵۳.
- ۹- Berzonsky MD. *Journal of Adolescent Research* ۱۹۸۹; ۴: ۲۶۸-۲۸۲.
- ۱۰- Berzonsky MD. Identity Style, Parental Authority, and Identity Commitment. *Journal of youth and adolescence* ۲۰۰۴; ۳۳(۳):۲۱۳-۲۲۰.
- ۱۱- Berzonsky MD. Identity style and Well_Being: Does Commitment Matter? *Identity : An International Journal of Theory and Research* ۲۰۰۳; ۳(۱):۱۳۱-۱۴۲.
- ۱۲- Soenens B, Duriez B, Goossens L. Social-psychological profiles of Identity Styles: Attitudinal and Social- cognitive correlates in late Adolescence. Manuscript in preparation ۲۰۰۲
- ۱۳- Nurmi J E, Berzonsky MD, Tammi K, Kinney A. Identity processing orientation cognitive and behavioral strategies and well-being. *International Journal of Behavioral Development* ۱۹۹۷; ۲۱(۳): ۵۵۵-۵۷۰.
- ۱۴- Schwartz SJ, Mullis R L, Waterman AS, Dunham R. MEgo Identity Status, Identity Style, and Personal Expressiveness: An Empirical Investigation of Three convergent constructs. *Journal of Adolescent Research* ۲۰۰۰; ۵(۴):۵۰۴-۵۲۱.
- ۱۵- Berzonsky MD, Kuk L. Identity status and identity processing style, and the transition to university. *Journal of Adolescent Research* ۲۰۰۰; ۱۵(۱):۸۱-۹۸.
- ۱۶- Blum DF. The role identity style as a moderator variable in relationship between undergraduate academic stress and negative psychological outcomes. *Dissertation-Abstracts-International: - section-B:- The- Sciences- and- Engineering*, ۱۹۹۸; ۵۹(۳-B): ۱۳۸۸
- ۱۷- Keyes LM, Ryff CD. Subjective change and mental health: a self-concept theory. *Social Psychology Quarterly*. ۲۰۰۰; ۳: ۲۶۴-۲۷۹.



- ۱۸- Keyes CM. Social Well-being. *Social Psychology Quarterly* ۱۹۹۸;۲: ۱۲۱-۱۴۰.
- ۱۹- Keyes LM. The Mental Health Continuum: from languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Research*. ۲۰۰۲;۴۳: ۲۰۷-۲۲۲.
- ۲۰- Keyes CM, Shmotkin D, Ryff CD. optimizing well-being: The Empirical Encounter of Two Traditions. *Journal of personality and social psychology* ۲۰۰۲;۸۲(۶): ۱۰۰۲-۱۰۲۲.
- ۲۱- Krejcie RV, Morgan D W.(۱۹۷۰) Determining sample size for research activities, *Educational & Psychological Measurement* ۳:۶۰۷-۶۱۰.
- ۲۲- White JM, Wampler RS, Winn KI. The Identity Style Inventory: A revision with a sixth-grade reading level. *Journal of Adolescent Research* ۱۹۹۸;۱۳(۲):۲۲۳-۲۴۵.
- ۲۳- Berzonsky MD. Identity style and coping strategies. *Journal of personality* ۱۹۹۲; ۶۰: ۷۷۱-۷۸۸.
- ۲۴- Berzonsky M D, Nurmi JE, Kinney A, Tammi k. Identity processing orientation and cognitive and behavioral strategies: Similarities and differences across different contexts. *Journal of personality* ۲۰۰۰;۱۳:۱۰۵-۱۲۰.
- ۲۵- Keyes CM, Shapiro A. "Social well-being in the U.S.: A Descriptive Epidemiology." In Orvill Brim, Carol D. Ryff & Ronald C. Kessler(Eds), *Healthing Are You? : ANational Study of Well-being of Midlife*. university of Chicago press ۲۰۰۴



Identity Styles and Social Well-Being: The Role of Commitment

Farsinezhad M *(M.Sc) – Hejazi E **(Ph.D)

**Master of Science and Faculty Member in Yazd University.*

***Asistant Professor in Tehran University .*

Abstract

The aim of this research is to study the relation between identity styles (including informational, normative, and diffuse/avoidant) and identity commitment as predictor variables with social well-being among male and female students of second grade in high schools. For this purpose, ۴۰۰ students (۲۰۰ male and ۲۰۰ female) were chosen randomly from four educational districts (۴،۵،۶،۱۹) in Tehran. Two questionnaire forms including revised identity style inventory and social well-being scale were used for studying the variables of the research.

The result of the simple regression analysis showed that female students obtained higher scores in informational style than male students. On the other hand, male students obtained higher score in diffuse /avoidant identity style and social well-being than females. The results of hierarchical regression of social well-being scores on identity processing styles and commitment indicated that identity commitment and informational processing styles are directly and normatively and diffuse /avoidant processing styles are indirectly (mediated by identity commitment) able to predict the variances of the social well-being. The relationship between diffuse /avoidant processing style and social well-being was negative. For further studying of the mediator role of identity commitment, scores of identity styles were regressed on identity commitment score. The results showed that all the three styles of processing identity had significant role in prediction of commitment score. Based on all analyses, path model for predicting social well-being was submitted. According to the findings of this research some suggestions are presented for improving social well-being level specially in female adolescents and those with diffuse/avoidant identity processing style.

Key words: Identity processing styles (Informational-Normative- Diffuse / Avoidant)- Identity commitment- Social well-being